

縣市管河川及區域排水整體改善計畫治理工程工程地點圖

提報單位 桃園 市政府 初審單位：第 二 河川局

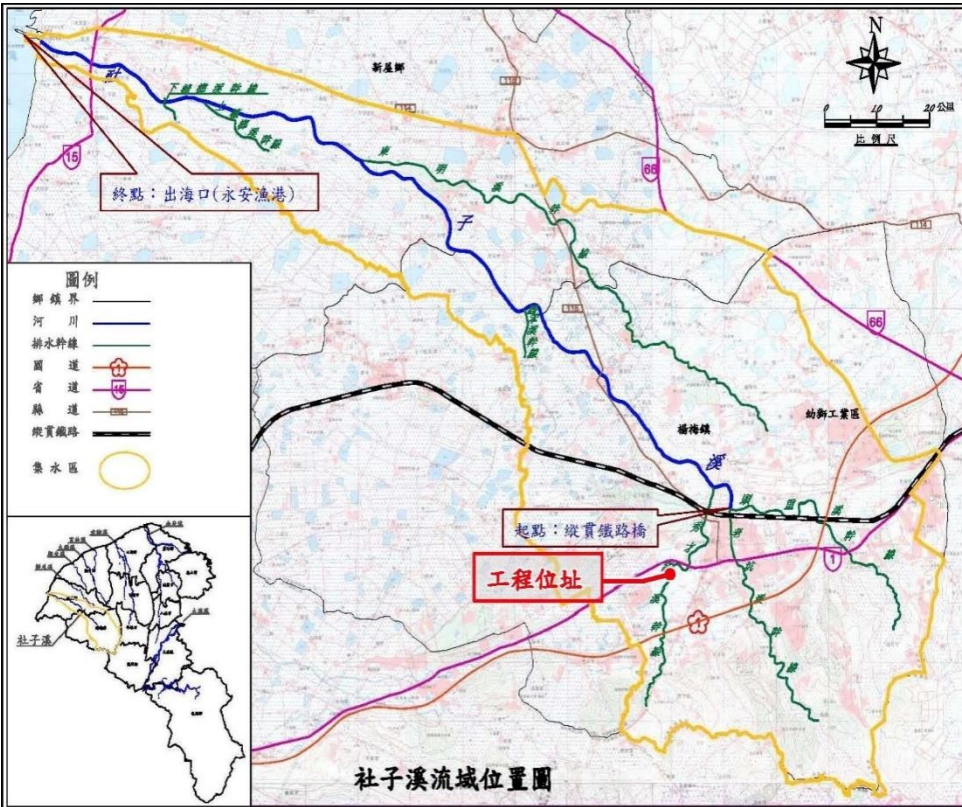
工程名稱	秀才窩幹線中山南路(太平橋)護岸新建應急工程		工程屬性	☐ 河川 ☒ 區域排水 ☐ 其他排水		其他補充說明：
所屬河川、排水系統名稱		社子溪秀才窩幹線	工程位置	桃園 縣(市) 楊梅 鄉鎮市(區)		
工程內容	於楊梅區秀才窩幹線中山南路(昇平橋)下游左岸及楊湖路一段(太平橋)下游左岸，新建護岸113m。					
預估工程費 <u>6,750</u> 千元			預計施工期限 <u>75</u> 日曆天		預估改善淹水面積 <u>1.4</u> 公頃	

未完成提案階段之生態檢核作業者：
請填列屬於何種工程：☐災後緊急處理☐搶修☐搶險☐災後原地復建☐原構造物範圍內之整建或改善☐已開發場所☐規劃取得綠建築標章之建築工程☐維護管理相關工程

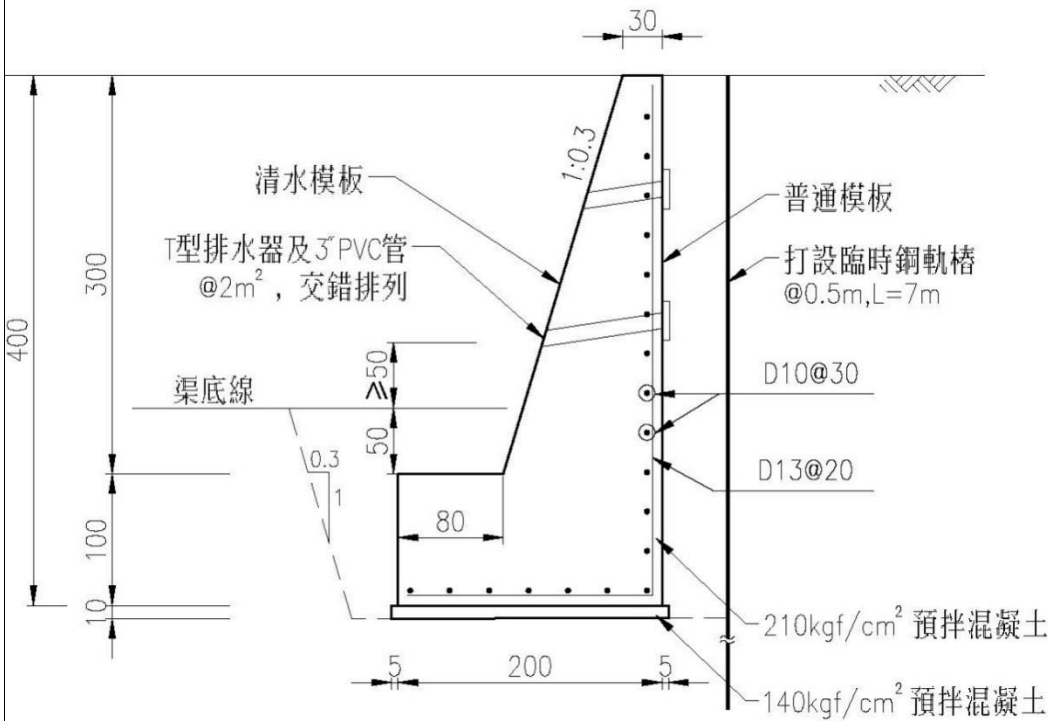
已完成提案階段之生態檢核作業者：
請補充說明本次提報工程，生態調查成果及如何採取對生態衝擊較小之可行工程方案及生態保育原則(不足部分可另以附件呈現)：如附件

(X座標：264171.3280、Y座標：2755513.5190；座標系統：TWD97)

工程地點圖



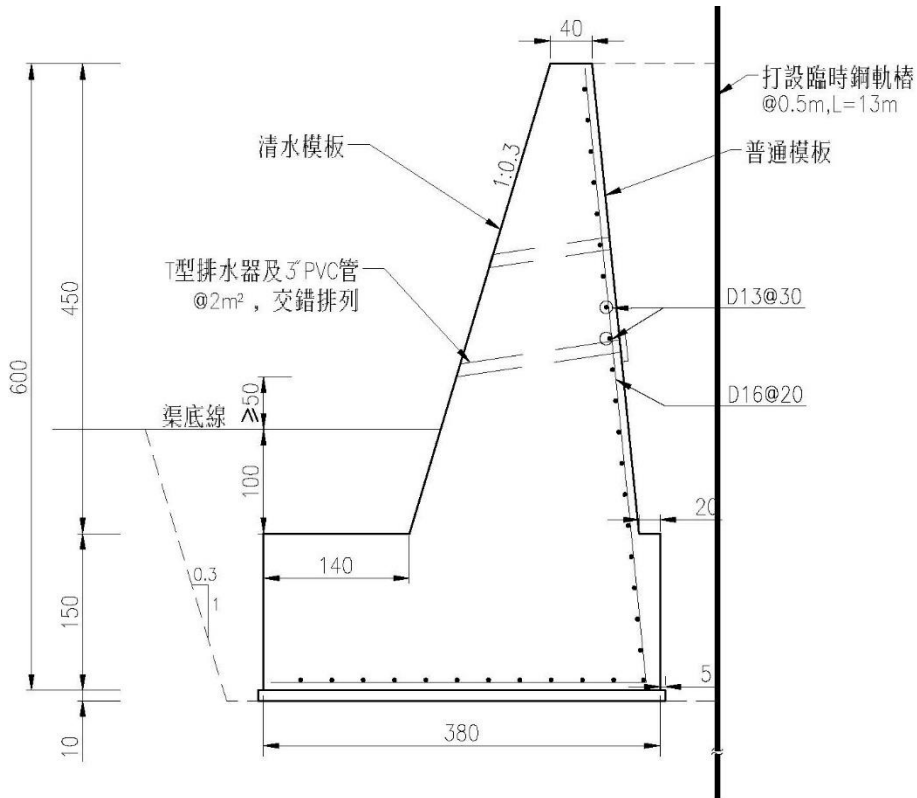
工程標準斷面圖



半重力式護岸標準斷面圖(TYPE A)

每 m 單價及數量表

項目	單價(元)	數量	單位	複價	備註(可列簡要數量計算式)
普通模板	450	5.00	M2	2,250	
清水模板	600	3.13	M2	1,878	
140結構混凝土	2,800	0.21	M3	588	
210結構混凝土	3,000	4.35	M3	13,050	
鋼筋, SD280W	30	40	KG	1,200	
合計				18,966	



半重力式護岸標準斷面圖(TYPE B)

每 m 單價及數量表

項目	單價(元)	數量	單位	複價	備註(可列簡要數量計算式)
普通模板	450	7.52	M2	3,384	
造型模板	600	4.70	M2	2,820	
140結構混凝土	2,800	0.39	M3	1,092	
210結構混凝土	3,000	11.55	M3	34,650	
鋼筋, SD280W	30	110	KG	3,300	
合計				45,246	

工程計畫

工程內容、數量及單價：(範例)

項次	工作項目	單價	數量	複價	規格尺寸	備註
一	發包工程費（列主要工項）					
(一)	新設護岸 A	18,966	73.3	1,390,208	M	
(二)	新設護岸 B	45,246	39.6	1,791,742	M	
(三)	擋土及土方工程	1,287,686	1	1,287,686	式	
(四)	臨時抽擋排水費	26,928	1	26,928	式	
(五)	假設設施	10,220	1	10,220	式	
(七)	間接工程費用	914,932	1	914,932	式	
二	試驗費用			23,249	式	
三	職業安全衛生設備費			26,278	式	
四	營建剩餘土石方臨時稅			21,390	式	
五	其他工程費用			703,367		
六	委外測設監造費			554,000		
	總價			6,750,000		

初審及評比表

項目	權重	提辦單位自評（縣市政府）		初審意見（河川局）		評分標準
		說明	評分	結果	評分	
一、辦理原因	20	本工程範圍楊梅區秀才窩幹線中山南路(昇平橋)下游左岸及楊湖路一段(太平橋)下游左岸，因無護岸，大雨來臨時易造成沖刷。	20			需緊急打開瓶頸或增加排洪能力20-11；構造物老舊有阻礙渠道之虞10-1；老舊結構物更新0
二、與整體治理計畫之相容性	20	與規劃改善方案相容	19			與規劃改善方案相容20-11；已規劃中或規劃檢討中但可相容10-1；非屬規劃改善方案0
三、災害情形	15	有淹水紀錄且情況嚴重，另因現況無護岸，有沖刷問題	15			有淹水事實且情況嚴重15-11；有淹水事實但情況不嚴重10-6；無淹水情形但有淹水之虞5-0(依佐證資料評定：如照片、淹水清冊等)
四、保護對象	15	保護村落社區	10			保護重要經建公共設施15-11；保護村落社區10-6；保護農田魚塭5-2；保護原野地1-0
五、地方支持度	10	民意支持度高	10			民意支持度高10-6；尚待與居民溝通5-2；民意支持度不高1-0
六、管線遷移	5	本工程範圍無涉管線配合遷移。	5			無涉管線配合遷移 5；相關管遷已調查並協調相關單位辦理 4-3；有管遷問題尚未協調 2-1；未調查管遷問題 0
七、是否地方政府可提高配合款20%	5	否	0			是 5；否0 依計畫所訂配合款比例再增加20%
八、是否與其他前瞻基礎建設計畫搭配或跨部會共同改善辦理之工程	10	否	0			是 10；否0 1. 所屬之其他前瞻基礎建設計畫搭配或跨部會共同改善計畫已奉行政院或中央相關部會核定可執行。 2. 需檢附所屬之其他前瞻基礎建設計畫搭配或跨部會共同改善計畫書。
總 評	100		78			
總評意見		社子溪秀才窩幹線 水系（請填水系名稱） ☐ 有 ☐ 無 前有無已補助辦理應急工程者 ☐ 有 ☐ 無 有無用地問題 初審經費元 所提預估改善淹水面積是否合理： ☐ 合理 ☐ 修正： 綜合意見：			說明： 1. 有下列情形者不列入評比，惟仍需於本表總評意見內說明： a. 同一工程地點本計畫前已補助辦理應急工程者。 b. 用地尚有問題者。 2. 初審單位（河川局）得邀請二位以上專家學者委員會同辦理現勘審查評分。 3 提辦單位應事先準備水道系統、工程位置及工程概要資料。 4. 本初審評比表應隨同應急工程擬辦工程明細表提送。	

初審單位核章

勘評委員簽名

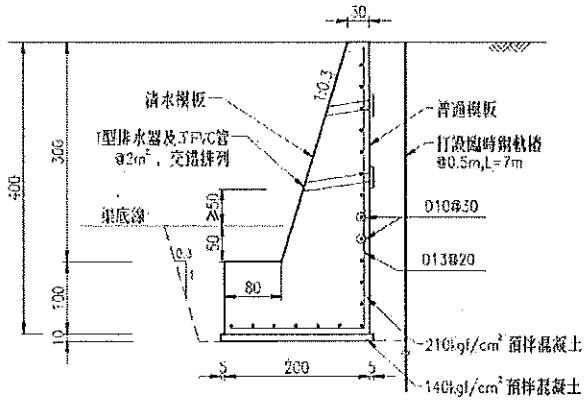
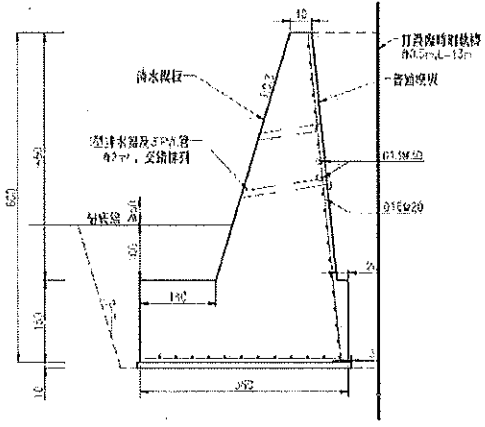
公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	秀才窩幹線中山南路(太平橋)護岸新建應急工程		設計單位	
	工程期程	75 日曆天		監造廠商	
	主辦機關	桃園市政府水務局		營造廠商	
	基地位置	地點：桃園市楊梅區 TWD97 座標X：264171.3280 Y：2755513.5190		工程預算/經費(千元)	6,750 千元
	工程目的	本工程範圍楊梅區秀才窩幹線中山南路(昇平橋)下游左岸及楊湖路一段(太平橋)下游左岸，因無護岸，大雨來臨時易造成沖刷。			
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☐ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☒ 其他:護岸工程			
	工程概要	新建半重力式護岸(TYPEA)，L=73.3m、H=4m 新建半重力式護岸(TYPEB)，L=39.56m、H=6m			
	預期效益	改善淹水面積 1.4 公頃			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)		
		關注物種及重要棲地	是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 ☒ 否 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 ☒ 否		
	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否		
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 1.由於目前工程預定區並無人工構造物，棲地環境已達穩定，施工時應避免河道橫向通道的阻斷，建議詩作動物廊道保持動物橫向移動的通暢。 2.進入規劃設計階段應就河岸沿線大樹(胸徑大於 20 公分)做標定，有助於後續保全對象位置確認與追蹤。 3.工程施作時應避免擾動農田與誤傷樹木，造成棲地上的破壞。 ☐ 否		
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 ☐ 否		
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？		

			■是 □否
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是 □否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
規劃階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否
	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及議題	是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是 □否 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? □是 □否
	三、 生態保育 對策	調查評析 生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? □是 □否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見? □是 □否
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是 □否
設計階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 □是 □否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是 □否

階段	檢核項目	評估內容	核事項
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ☐ 是 ☐ 否
	二、生態保育措施	施工廠商	是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ☐ 是 ☐ 否 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ☐ 是 ☐ 否 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ☐ 是 ☐ 否 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ☐ 是 ☐ 否 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ☐ 是 ☐ 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? ☐ 是 ☐ 否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ☐ 是 ☐ 否
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? ☐ 是 ☐ 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? ☐ 是 ☐ 否

P-01 工程生態檢核表 核定階段附表

治理機關	桃園市政府水務局		勘查日期	110/07/29	
工程名稱	秀才窩幹線中山南路(太平橋)護岸新建應急工程		桃園市 楊梅區		
工程類型	☐ 自然復育 ☐ 坡地整治 ☐ 溪流整治 ☐ 淤疏通 ☒ 結構物改善 ☐ 其他		工程地點	TWD97 座標 X: 264171.3280 Y: 2755513.5190 子集水區名稱 社子溪秀才窩幹線 編號	
集水區屬性	☐ 跨縣市集水區 ☐ 水庫集水區() 水庫 ☐ 土石流潛勢溪流(編號) ☐ 特定水土保持區 ☐ 重要集水區 ☐ 中央(或縣)管河川: ☒ 區域排水: ☐ 其他:				
工程緣由目的	本工程範圍楊梅區秀才窩幹線中山南路(昇平橋)下游左岸及楊湖路一段(太平橋)下游左岸, 因無護岸, 大雨來臨時易造成沖刷。				
現況概述	1. 地形: 平地 2. 災害類別: 3. 災情: 4. 以往處理情形: 單位已施設 5. 有無災害調查報告(報告名稱:) 6. 其他:		預期效益	1. 保全對象 民眾: ☒ 社區、 ☐ 部落、 ☐ 學校、 ☐ 房舍 棟 交通: ☐ 橋樑 座、 ☐ 道路: 公尺、 產業: ☐ 農地 公頃、 ☐ 農作物種類 工程設施: ☐ 水庫 ☐ 攔砂壩 ☐ 固床設施 ☒ 護岸 ☐ 其他 2. 其它:	
座落	☐ 一般山坡地 ☐ 林班地、實驗林地、保安林地、區外保安林 ☐ 公告之生態保護區 ☒ 都市計畫區(農業區) ☐ 農地重劃區 ☐ 其他		擬辦工程概估內容	新建半重力式護岸(TYPE A), L=73.3m、H=4m 新建半重力式護岸(TYPE B), L=39.56m、H=6m  半重力式護岸標準斷面圖(TYPE A)  半重力式護岸標準斷面圖(TYPE B)	
生態保育評估	現況描述: 陸域植被覆蓋: 85 % ☐ 其他 植被相: ☒ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☐ 草地 ☒ 農地 ☐ 塌地 河床底質: ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☒ 細砂 ☒ 泥質 河床型態: ☐ 瀑布 ☐ 深潭 ☒ 淺瀨 ☒ 淺流				

致災營力	☐ 山坡崩塌 ☐ 溪床沖蝕 ☒ 溪岸溢流 ☐ 土石流 ☐ 溪床淤積 ☐ 其他	現況棲地評估： 1. 太平橋下游左岸為農地，右岸為自然土堤濱溪帶植被茂盛以構樹、苦楝為主。太平橋上游左岸為自然土堤一小片樹林以血桐與榕樹組成，右岸為混泥土塊堆疊的護岸，護岸空隙間有植被生長。水域環境底質為礫石水流以淺瀨、淺流組成，水色為土灰色極為混濁。 生態影響： 工程形式：☐ 溪流水量減少 ☒ 溪流型態改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 施工過程：☒ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞 保育對策： ☒ 植生復育 ☐ 表土保存 ☒ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☒ 以柔性工法處理 ☒ 其他生態影響減輕對策
勘查意見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：)研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☒ 其他： 1. 太平橋下游右岸濱溪帶植被生長茂密，亦有樹木生長，左岸為農田。上游左岸溪帶植被生長茂密，右岸為混泥土塊堆疊的護岸，護岸空隙間有植被生長。建議護岸施作可以減量縮小工程體積，避免壓縮棲地空間。 2. 進入規劃設計階段應就河岸沿線大樹(胸徑大於 20 公分)做標定，有助於後續保全對象位置確認與追蹤。	1. 由於目前工程預定區並無人工構造物，棲地環境已達穩定，施工時應避免河道橫向通道的阻斷，建議詩作動物廊道保持動物橫向移動的通暢。 2. 進入規劃設計階段應就河岸沿線大樹(胸徑大於 20 公分)做標定，有助於後續保全對象位置確認與追蹤。 3. 工程施作時應比免擾動農田與誤傷樹木，造成棲地上的破壞。 ☐ 補充生態調查 概估經費 6,750 千元 會勘人員 陳宇翔

位置圖

請附五千分之一航照圖或正射影像圖或二萬五千分之一地形圖為底圖，以色筆加註工程位置，並請繪製工程位置略圖。

(X 座標：264171.3280、Y 座標：2755513.5190；座標系統：TWD97)



災害照片：

工程預定位置環境照：



太平橋下游



太平橋上游

填表說明：

- 一、本表由生態專業人員填寫。
- 二、現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述。
- 三、擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。
- 四、相關圖片欄位不足時，請自行加附頁。

填寫人員：陳宇翔

填寫日期：110/07/30