公共工程生態檢核自評表

	計畫及工程名稱	-防洪綜合治理計	域排水整體改善計畫 ·畫 新面 72-2D 護岸新建	設計單位	青創工程顧問有限公司
		工程			
	工程期程	109/02/10~109	/12/09	監造廠商	青創工程顧問有限公司
	主辦機關	經濟部水利署	第二河川局	營造廠商	朝勝營造事業股份有限公司
工程基本	基地位置	市)_上填 __ TWD97 座標 X:	_	工程預算/ 經費 (千 元)	50,100
資料	工程目的	川及排水防洪能		水防道路等言	會區及人口聚集地區之市管河 及施,降低地區淹水風險,減
	工程類型	□交通、□港灣	、■水利、□環保、[]水土保持	、□景觀、□步道、□其他
	工程概要	於社子溪斷面 68 之河段增設堤防		长防確保當地	居民河防安全,於無河防設施
	預期效益	河川整治工程,		汛道路,以2	人的生命財產安全目標,藉由 文善環境景觀,提昇週遭地區
階段	檢核項目	評估內容		檢核事	事項
	- `	生態背景人員			蒐集調查生態資料、評估生
	專業參與		態衝擊、擬定生態保 □是 ■否: <u>生</u>		時為設計階段
	- \	地理位置	□是 ■否: <u>生</u> 區位:□法定自然保	態團隊進場	
工程	二、生態資料	地理位置	□是 ■否: <u>生</u> 區位:□法定自然保 (法定自然保護區包含	態團隊進場 送護區、■一 会自然保留區	般區 近、野生動物保護區、野生動物
工程計畫	- \	地理位置	□是 ■否: <u>生</u> 區位:□法定自然保 (法定自然保護區包含	態團隊進場 護區、■一 今自然保留區 公園、國家自	般區 6、野生動物保護區、野生動物 自然公園、國有林自然保護區、

	三、	方案評估	是否有評估生息	き、環境	、安全、社	-會、	經濟等	層面之影響	,	
	生態保育		提出對生態環境				•			
	原則		計階段							
		採用策略	針對關注物種及	及重要生	物棲地,是	否採	取迴避	、縮小、減	蛵	
或補償策略,減少工程影響範圍?										
程			□是							
計			■否:生態團隊進場時為設計階段							
畫		經費編列	是否有編列生態	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費?						
核			■是:規劃方	仒設計階	段一年兩次	(水、	陸域生	態調查		
定			□否							
階	四、	現場勘查	是否邀集生態意	肯景人員	、相關單位	、在:	地民眾	與關心相關語	義題	
段	民眾參與		之民間團體辦理	里現場勘	查,說明工	程計畫	畫構想ス	方案、生態影	響、	
			因應對策,並剪	蒐集回應	相關意見?					
			□是■召	5: <u>生態</u>	團隊進場時	序為設	計階段	:		
	五、	計畫資訊公開	是否主動將工程	呈計畫內	容之資訊公	開?				
	資訊公開				と 関隊進場 に	<u> </u>				
	- \	生態背景及工	是否組成含生態	_ ,, .,	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	_跨領	域工作	團隊?		
	專業參與	程專業團隊	■是:詳見	附表 D-(<u>)3 </u>	ı	1	T	1	
			職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長		
			觀察家生態顧問公司/植物部	錢欣	植物生態分析	碩士	3年	植物生態、 植物分類		
			專員 觀察家生態顧						_	
規			概然不生恐惧 問公司/水域部 專員	王玠文	水域生態 分析	碩士	3年	水域生態		
劃階			觀察家生態顧問公司/工程部專員	鄭暐	工程生態評析	碩士	6年	生態工程、 環境影響評 估		
段			觀察家生態顧 問公司/動物部 研究員	鍾昆典	陸域動物 生態分析	碩 士	11 年	陸域動物、 保育對策研 擬		
			□否							
	二、	生態環境及	1. 是否具體調查	• •		, - , ,				
	基本資料	議題		背景資料	斗及生態調:	查於幸	及告第二	二章、附表 D	<u>-03</u>	
	蒐集調查		. □否	- # m -	and the same and the	, Al-	, v4 n- 1	1 4	,	
			2. 是否確認工程				議題與	生態保全對	家?	
			■是: <u>保全</u>	對累為) 楪大樹					

	三、	調查評析、生	是否根據生態誌	周杏評析	结果,研 擬	符合	迴避、	缩小、減輕的	且補
	 生態保育	態保育方案	償策略之生態份						1113
	工心		■是:詳見				7.10 正	~ N.	
				[減輕]-施工時不擾動河道底質					
			[減輕]-施工時期			質彭	淨(半半	ら施工)	
			[减輕] - 不整平洋		VIC NE 10 10	只和	(1 ())	<i>7</i> (2—)	
			[減輕]-護岸可初		可能採用础	万式	多孔階	工法,並增力	hn
			斜率	心内 // 亞	1 MC 45/5 / 11 8/	1711 37	y 101/1	——————————————————————————————————————	
			^/	留5棵大	樹				
			□□否		•				
	四、	規劃說明會	是否邀集生態意	5景人員	、相關單位	· 在:	地民眾	與關心相關語	義題
	民眾參與	7,021,00 VL	之民間團體辦理	• • • • •					
				•	集生態人員	_		· C A 1911 / C 7 C .	
	五、	規劃資訊公開	是否主動將規畫			•			
	資訊公開	70回 关 II 4 7/1	■是:生態木	•		上傳	至中研	院網站	
	A MA MA		<u> </u>	9 19N X 11	72- 721111		<u> </u>	120111-12	
	- \	生態背景及工	是否組成含生態	生 	工程專業之	跨領	<u></u> 域工作	■ ■ ■ ■	
	專業參與	程專業團隊	■是:詳見M	_ ,, .,		7 %			
	1 1/2 //	12.1 水田内				學	專業	± =	1
			職稱	姓名	負責工作	學歷	資歷	專長	
			觀察家生態顧	12 41	植物生態	碩	0.4	植物生態、	
			││ 問公司/植物部 ││ 專員	錢欣	分析	土	3年	植物分類	
			觀察家生態顧		レドル鉄	15			
			問公司/水域部 專員	王玠文	水域生態 分析	碩士	3年	水域生態	
								上於一個	
設			觀察家生態顧 問公司/工程部	鄭暐	工程生態	碩士	6年	生態工程、 環境影響評	
計			專員		評析	エ		估	
階			觀察家生態顧問公司/動物部	鍾昆典	陸域動物	碩	11 年	陸域動物、 保育對策研	
段			研究員	理比兴	生態分析	士	11 4	擬	
'~				I	l	I	l	l	∃
			□否						
	二、	生態保育措施	是否根據生態言	平析成果	提出生態保	育措	施及工	程方案,並透	秀過
	設計成果	及工程方案	生態及工程人員						-
								加設計審查	
			提出建議				, <u> </u>		
			□否:						
	三、	設計資訊公開	是否主動將生息	悲保育措	施、工程內	容等	設計成	果之資訊公月	期?
	資訊公開		■是:生態相	目關資料.	及工程點位	上傳.	至中研	院網站 [一否

	- \	生態背景及工	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?						
	專業參與	程專業團隊	■是本案依「	桃園市	109 年度水	環境	改善輔	輔導顧問團委託	
			術服務」委託「3	臣磊數研	工程顧問有	限公	司」幸	执行施工階段之	
			態檢核作業						
			職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長	
			觀察家生態顧問 公司/水域部技術 經理	劉廷彦	工程生態評 析、執行檢 核機制	碩士	7年	水域生態調查、 水棲昆蟲生態、 群聚分析	
			觀察家生態顧問 公司/動物部經理	鍾昆典	陸域動物生 態分析	碩士	12 年	陸域動物、保育 對策研擬	
			觀察家生態顧問公司/水域部經理	黃鈞漢	工程生態評 析、水域生 態調查評估	碩士	16 年	水域生態調查、 河川生物指標	
			□否						
	二、	施工廠商	1. 是否辦理施工	人員及生	上態背景人員	現場	易勘查	,確認施工廠	
	生態保育		商清楚瞭解生	態保全對	計象位置?				
	措施		□是						
			■否						
			2. 是否擬定施工	前環境係	呆護教育訓練	计畫	重,並	將生態保育措	
			施納入宣導。						
施			□是 <u>於 109/5</u> /	/7 辨理が	色工前環境保	长護者	女育訓	訓練	
エ			■否						
階		施工計畫書	施工計畫書是否		, ,			擾動範圍,並以	
段			圖面呈現與生態	保全對象	東之相對應位	置。	•		
			□是 施工圖言	兒已納入	設計階段提	列所	有保留	<u> </u>	
			■否:						
		生態保育品質	1. 履約文件是否		悠保育措施納	八首	主檢	查?	
		管理措施	■是□否			vI	/ 1 +	h	
			2. 是否擬定工地		您自主檢查及	具第	了情况	處理計畫?	
			□是■否		,」作四大川		1 /-	V 4 4 - 17 6	
			3. 施工是否確實				•		
			中注意對生態		,以確認生態	: 休月	可成效	?	
			□是 □否 4. 施工生態保育		口旦不细〉丁	如未	又道り		
			1					丛松松劫	
			■是 生態團隊每月現場勘查確認生態保育措施施執行 □ ○ 否						
	三、	施工説明會	是否邀集生態背	暑人員.	、相關單位、	在批	, 民 思	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	一 民眾參與	76 6 6 91 g	之民間團體辦理			•			
	VV/V 3 50		□是	.vc= .vc .	√1 目 /6 /\	JE 1	1 11 117		
	四、	施工資訊公開	是否主動將施工	相關計	書內容之資訊	し公居	月?		
	資訊公開	Z - Z - I - I - I		_			•	没資訊平台」:	
	- 24 		http://www.hzt					□否	

維	- \	生態效益評估	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍的棲地品質並
護	生態效益		分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措
管			施執行成效?
理			□是 □否
階	二、	監測、評估資	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?
段	資訊公開	訊公開	一是 □ □ 图 □ 图 □ 图 □ 图 □ 图 □ 图 □ 图 □ 图 □ 图

水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)

	紀錄日期	2018/ 08 /24	填表人	王玠文		
	水系名稱	社子溪	行政區	桃園市楊梅區		
①基本資料	工程名稱	社子溪斷面 68-斷面 72-2D 護岸新建工程	工程階段	□計畫提報階段	調查設計階段	□施工階段
五 年 京和	調查樣區	社子溪	位置座標(TW97)	262697. 333, 2758281. 462		
	工程概述	於社子溪斷面 68 至斷面 72-2D 興建堤防確保當地居民河防安全	,於無河防設施之河	T段增設堤防。		
② 現況圖	□定點連續□其他	周界照片 □工程設施照片 ■水域棲地照片 ■水岸及護坡照	片 ■水棲生物照片	【 □相關工程計畫索引圖		

類別		③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性	(A) 城態樣性	Q:您看到幾種水域型態?(可複選) ■淺流、□淺瀨、■深流、□深潭、■岸邊緩流、□其他 (什麼是水域型態? 詳表 A-1 水域型態分類標準表) 評分標準: (詳參照表 A 項) □水域型態出現4種以上:10分 ■水域型態出現3種:6分 □水域型態出現2種:3分 □水域型態出現1種:1分 □同上,且水道受人工建造物限制,水流無自然擺盪之機會:0分 生態意義:檢視現況棲地的多樣性狀態	6	□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 ■縮小工程量體或規模 □進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □増加棲地水深 □其他
	(B) 水 廊 連 性	Q:您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何? 評分標準: (詳參照表 B 項) □仍維持自然狀態:10分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態明顯呈穩定狀態:6分 ■受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態未達穩定狀態:3分 □廊道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難:1分 □同上,且橫向結構物造成水量減少(如伏流):0分 生態意義:檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻	3	■降低横向結構物高差 □避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 □維持水路蜿蜒 □其他

類別	③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
水的特性 (C) 水質	Q:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質指標如下,可複選) ■濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表有浮藻類) 評分標準: (詳參照表 C 項) □皆無異常,河道具曝氣作用之跌水:10分 □水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 ■水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存)	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水陸域過(D)水域震質特性 渡帶		5	□増加低水流路施設 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 ■維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

類別		③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
	溪濱廊道	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10 分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於 30%廊道連接性遭阻斷:6 分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3 分 ■大於 60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1 分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0 分 生態意義 :檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	1	■標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) ■縮減工程量體或規模 □建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 □降低縱向結構物的邊坡(緩坡化)
水陸域過渡帯及底質特性	(F) 底	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、■圓石、■卵石、■礫石等 表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 □面積比例小於 25%: 10 分 □面積比例介於 25%~50%: 6 分 ■五珠比例介於 50% 75%: 3 八		□其他
生態特性	水動豐度	評分標準: □生物種類出現三類以上,且皆為原生種:7分 ■生物種類出現三類以上,但少部分為外來種:4分 □生物種類僅出現二至三類,部分為外來種:1分	4	■縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 □其他

類別		③ ④ 評估因子勾選 評分		⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統狀況		
生態特性	(H) 水域	Q:您看到的水是什麼顏色? 評分標準: □水呈現藍色且透明度高:10分 □水呈現黃色:6分 □水呈現綠色:3分 ■水呈現其他色:1分 □水呈現其他色的	1	■避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計,增加水深 □維持水路洪枯流量變動 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □増加水流曝氣機會
		生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
綜合評價		水的特性項總分 = A+B+C = <u>9</u> (總分 30 分) 水陸域過渡帶及底質特性項總分 = D+E+F = <u>9</u> (總分 30 分) 生態特性項總分 = G+H = <u>5</u> (總分 20 分)	總和=23_	(總分 80 分)

註:

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-1

勘查日期	民國 2018 年 07 月 31 日	填表日期	民國 2018 年 11 月 9 日	
紀錄人員	王玠文	勘查地點	工地現場	
人員	單位/職稱		參與勘查事項	
王玠文	觀察家生態顧問有限公司/水域部專員	工地現場勘查		
徐綱	觀察家生態顧問有限公司/水域部專員	工地現場勘查		
現場勘查意見提出人員(單位/	職稱):王玠文	處理情形回覆	¼ 稱):	
觀察家生態顧問	引公司/水域部專員	口後八只【干证/概件]。		

1.建議保留兩岸超過5公尺高或樹幹圓周 長超過70公分之大樹。



代,並盡量以坡度比1:1或更緩的設計。

2.右岸中段沒有既有護岸,建議工程設計盡

2.本案規劃以複合式斷面作為河道標準斷面, 低水護岸以石籠等多孔隙工法所建構輸送常 量採高通透性工法如砌石或多孔隙工法取 流量的低水流路以及作為主要洪水事件流動 的輸洪水路,其漫淹空間(高灘地)參考日本河 川植生工法,箱籠頂層孔隙填土可藉由植被綠 化等工法維持生態空間及休閒遊憩之使用。

1.本案主要以確保河防安全為首要目標,因此 確認規範設計標準下的河道通水斷面後,其他

用地空間將搭配既有喬木進行綠化。



3.不整平溪床,並保留河床中的石灘地



4.施工時建議半半施工,或將溪水引流保持而影響水質。 水質

3.本案將嘗試回復河川原始活力,於縱斷面創 造平灘、平瀬、急瀬,深淵,並藉由寬深比擺 動在橫斷面形成沙洲與蜿蜒。

說明:

- 1.勘查摘要應與生態環境課題有關,如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀 有植物、生態影響等。
- 2.表格欄位不足請自行增加或加頁。
- 3.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-03 工程方案之生態評估分析

工程名稱 (編號)	社子溪斷面 68-斷面 72-2D 護岸 新建工程	填表日期	民國 107 年 11 月 9 日
評析報告是 否完成下列 工作	■由生態專業人員撰寫、■現場勘測、■生態保育措施研擬、■文獻		、■生態關注區域圖、■生態影響預

1.生態團隊組成:

職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長
觀察家生態顧 問公司/工程 部專員	錢欣	植物生態分析	碩士	3年	植物生態、植物分 類
觀察家生態顧問公司/水域部專員	王玠文	水域生態分析	碩士	3年	水域生態
觀察家生態顧問公司/工程部專員	鄭暐	工程生態評析	碩士	6 年	生態工程、環境影 響評估
觀察家生態顧 問公司/動物 部專員	鍾昆典	陸域動物生態分析	碩士	11 年	陸域動物、保育對 策研擬

2.棲地生態資料蒐集:

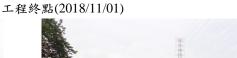
社子溪流域長度 24.17 公里,工程預計位置從楊梅區愛鶴橋到楊梅區老飯店橋,參照「2002 年桃園縣南崁溪、老街溪及社子溪河川魚類生態調查研究計畫研究報告」顯示,社子溪調查到外來種食蚊魚、翼甲鯰屬、雜交吳郭魚、鯽、褐塘鱧等,原生魚種有鰵、羅漢魚、鯰、大鱗龜鮻、日本鰻鱺、斑鱧、極樂吻鰕虎等。河道行水區內以甜根子草、芒等高草與大花咸豐草等短草類覆蓋,堤外土坡則為咸豐草優勢的植物社會。

3.生態棲地環境評估:

社子溪中段及靠近老飯店橋皆有天然的河岸,溪流底質大多為石塊與泥沙組成,理想基質佔河道面積約30%,只有兩種水深流速,多為緩流,河道水量豐沛,工程影響目視範圍40%,溪流兩岸沒有連續堤岸改變河道形狀。水中優勢物種為外來種雜交吳郭魚,周遭有許多水鳥利用濱溪植被帶及石灘地休息或是覓食,以鷺科最為優勢,建議盡量保留濱溪植被帶、大樹與石灘地,提供水鳥友善的棲地環境。

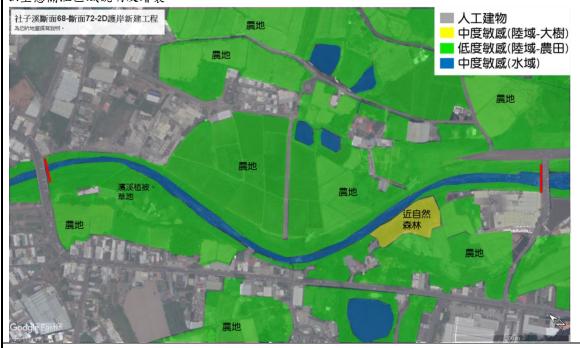
4.棲地影像紀錄:







5.生態關注區域說明及繪製:



6. 研擬生態影響預測與保育對策:

[減輕]-施工時不擾動河道底質

[減輕]-施工時將溪水引流,維持水質乾淨(半半施工)

[減輕]-不整平河床

[減輕]-護岸可視情況盡可能採用砌石或多孔隙工法,並增加斜率

[減輕]-建議保留5棵大樹

7.生態保全對象之照片:



不整平溪床、不擾動河道底質 說明:

1.本表由生態專業人員填寫。

填寫人員: 王玠文

社子溪樹木保全資料

GPS 編號	樹種	胸徑 (cm)	分枝數	樹高 (M)	冠寬 (M)	GPSX	GPSY
001	山黃麻	27.69296		6	` /	2758219.59	262870.398
002	山黄麻	30.239439		7	6	2758220.38	262875.044
003	阿伯勒	12.095776		5	3	2758672.43	262554.775
004	阿伯勒	14.960565		4.5	3	2758669.89	262558.917
005	阿伯勒	22.600002	3	6	4	2758665.90	262562.357



社子溪樹木保全位置