

以稿代簽

檔 號：108/060201/1

保存年限：20年

桃園市政府水務局 開會通知單 (稿)

受文者：許專門委員少峯等

發文日期：

發文字號：桃水養字第1080051594號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：辦理「老街溪青埔水都計畫委託規劃設計技術服務」
細部設計審查會

開會時間：中華民國108年7月30日(星期二)下午2時

開會地點：本局701會議室

主持人：許專門委員少峯

聯絡人及電話：劉政儒03-3033688-3351

出席者：簡委員文煥、張委員德鑫、莊委員育偉、經濟部水利署第二河川局、桃園市政府交通局、桃園市政府養護工程處(公園綠地科、養護工程隊、橋樑隧道科)、桃園市政府新建工程處、亞磊數研工程顧問有限公司

列席者：中興工程顧問股份有限公司

副本：

備註：

- 一、本案為老街溪青埔水都計畫細部設計審查會議，規劃內容係辦理老街溪領航南路至領航北路之老街溪河岸周邊環境規劃內容包含：
 - (一)沿岸景觀工程及廣場鋪面改善
 - (二)既有自行車道拓寬(包含部份橋下穿越道)
 - (三)領航北路老街溪下游規劃一吊橋串連公10及公3公園，包含主索錨座位置於公10(永溪路與永昌一路交會處)及公3公園內、背拉鋼索橫跨既有道路、人行步道。
- 二、另依據本局108年4月10日桃水養字第1080022913號工程介面協調會勘結論，邀集本府有關單位與會。



1 B 1 0 8 0 0 5 1 5 9 4



1 0 8 0 0 5 1 5 9 4



桃園市政府水務局會議記錄

- 一、會議案由：「老街溪青埔水都計畫」設計規劃工程介面協調
- 二、會議時間：108年3月28日（星期四）下午1時30分
- 三、會議地點：中壢區永溪路與永昌一路交會處
- 四、主持人：本局水利養護工程科 紀錄：劉政儒
- 五、出席人員：詳簽到單
- 六、各單位意見：

(一)桃園市政府交通局

1. 目前UBIKE位於電箱以北20M之綠帶區，初步評估吊橋不會影響，並於會後提供該區UBIKE之相關圖說。
2. 各自行車道銜接之路口人行道部份，將帶回本局內再確認影響範圍。

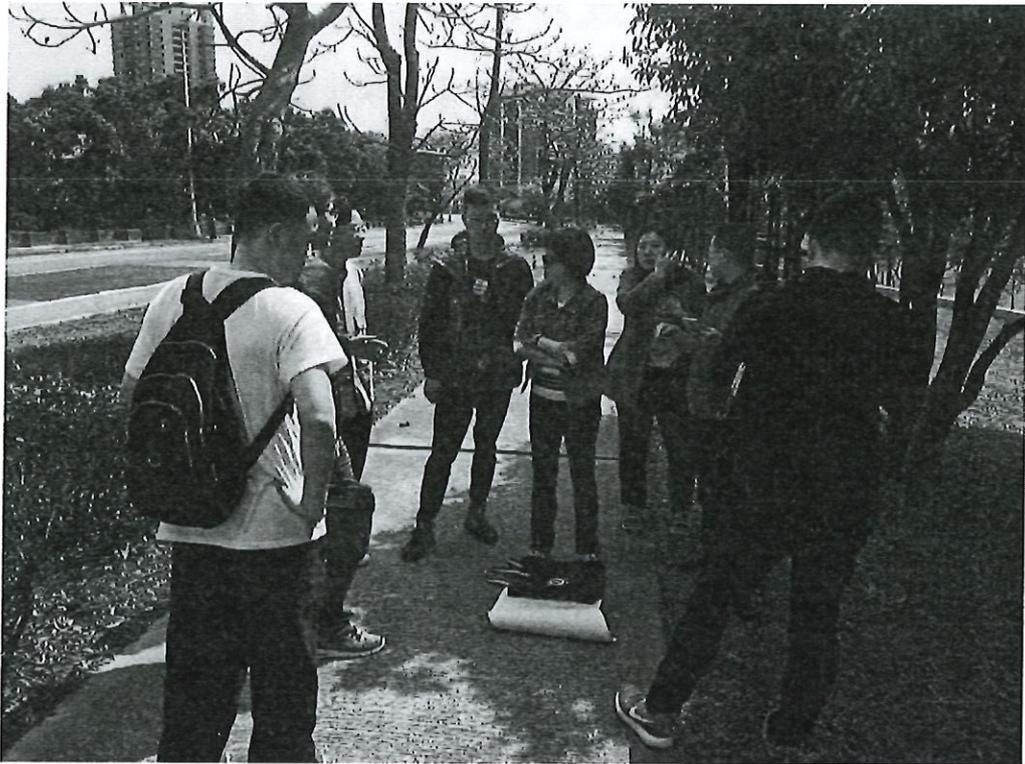
(二)桃園市政府養護工程處

1. 目前初步評估本案吊橋不會影響道路，請顧問公司檢核道路淨高（需4.6M）是足夠，人行道淨高需2.1m。
2. 現勘確認於永溪路旁路燈不會影響。
3. 現勘初步評估吊橋影響之一株陰香，請顧問公司列入施工要求廠商送移植計畫書。
4. 本案吊橋位於公3側之塔柱斜坡，將影響部分植栽砌石牆，施作設計要確保不影響現地植栽。

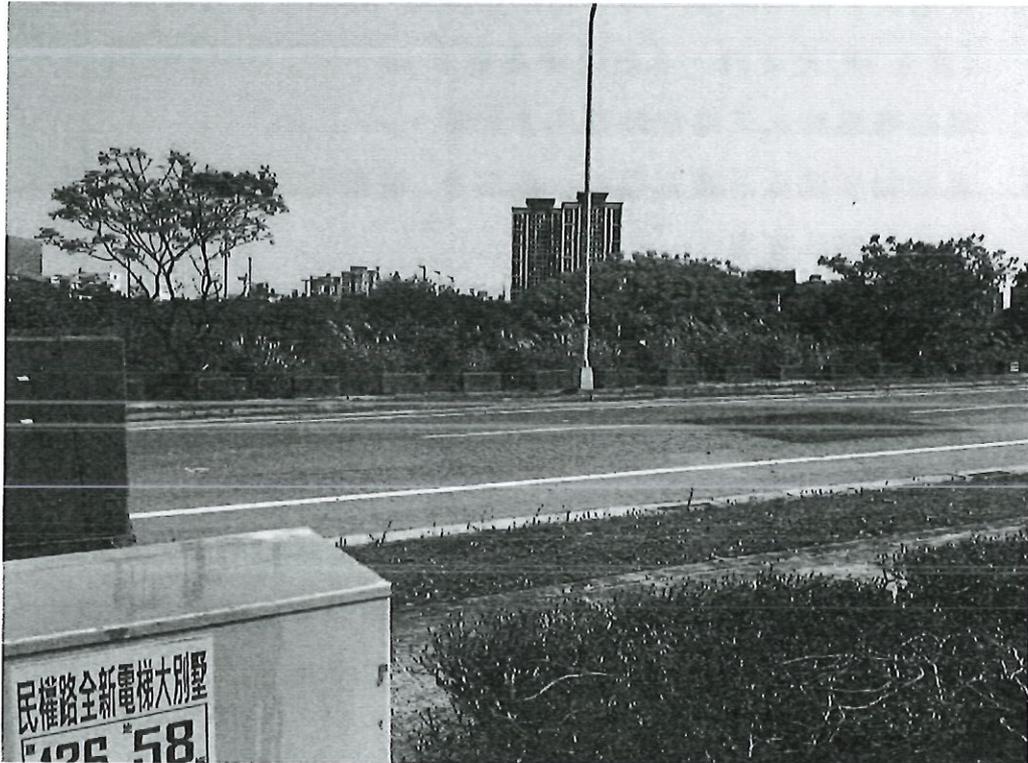
七、會勘結論：

- (一)請本案之顧問公司將各單位意見納入設計規劃考量，並於設計圖說註明，如移植計畫書、現地植栽保留及相關既有設施影響部分。
- (二)後續細部設計審查會再將邀集相關局處參與。

工程師 高啟洲



會勘照片(1)



新設 UBIKE 位置-電箱旁 20M 之綠帶區



位於公 3 側之塔柱斜坡影響部分植栽砌石牆



桃園市政府水務局會議出席人員簽到單

- 一、會議案由：「老街溪青埔水都計畫」設計規劃工程介面協調
- 二、會議時間：108年3月28日（星期四）下午1時30分
- 三、會議地點：中壢區永溪路與永昌一路交會處
- 四、主持人：本局水利養護工程科 高啟洲
- 五、出席人員：

編號	出席單位	職稱	出席人員	備註
1	桃園市政府交通 局		許昌都 許志傑	
2	桃園市政府養護 工程處		蔡孟哲	
3	桃園市中壢區公 所			
4	桃園市大園區公 所			
5				
6	桃園市政府 水務局水利養護 工程科		劉政偉	
7	中興工程顧問股 份有限公司		許明	
8	以智建設		張晉	
9				





桃園市政府水務局會議紀錄

- 一、 會議案由：「老街溪青埔水都計畫」細部設計審查會議
- 二、 會議時間：108 年 7 月 30 日（星期二）下午 2 時 00 分
- 三、 會議地點：本局啟聖大樓 701 會議室
- 四、 主持人：許專門委員少峯 記錄人：劉政儒
- 五、 出席人員：詳簽到單
- 六、 主席致詞：(略)
- 七、 會議紀錄：

許專門委員少峯

● 預算部分

- (一)壹、一.2.12. 河濱林道 1 座約 280 萬元。
- (二)壹、一.2.20. 管制門 8 座約 12.8 萬元。
- (三)壹、一.2.21. 欄杆 1137m 約 690 萬元。
- (四)壹、一.2.27. 眺望台 1 座約 284 萬元。
- (五)壹、一.2.24-26. 鷺鷥造型遮棚共 3 座約 100 萬元。
- (六)壹、一.3.2.1. 景觀高燈 40w，98 盞約 524 萬元。
- (七)貳、一.4.7. 臨時擋土樁(微型樁)約 150 萬元。
- (八)貳、一.5.2. 吊橋棧板 86m 約 300 萬元。
- (九)貳、一.6. 吊橋照明工程約 140 萬元。

上開部分請檢討其需要性

● 設計圖

- (一)圖 L-006~007 「設計高程」、「現況高程」、「里程」用中文。
- (二)圖 L-010、L0-1 斷面 O，填方 1.65M2 要有收尾至原地形。
- (三)圖 L-011、L1-1 斷面 17~19，L 型擋土牆在圖 L-501 無圖。
- (四)圖 L-012、L2-1 斷面 1、斷面 2 的多階擋土設施需要性？
- (五)圖 L-501…
 - (1)地坪剖面兩端深入收頭施工性不佳。
 - (2)地坪邊框 20cm 在平面圖也需標尺寸。
 - (3)地坪(自行車道)的兩側，可設草溝排水。
 - (4)鋼筋號數偏大，若保護層為 7.5cm，緣石鋼筋箍內只剩 5cm。

- (六)圖 A-003 鋼筋標示稱號對照如 $10\Phi=D10$ ，但與設計圖#3 不符。
- (七)圖 L-512 欄杆(1)減量(2)防鏽(3)色調，請檢討
- (八)懸挑平台 10cm PC 指向位置錯誤。
- (九)圖 L-517 管制大門太強壯。

張委員德鑫

- (一)應敘明低水護岸之保護標準。
- (二)P45 “洽溪合流前” 部分文字有誤。
- (三)表 3-5-3 水理檢核成果表(表 3-5-2 及表 3-5-3)中應呈現完整之水理演算表後再呈現各頻率洪水之設計洪水位，另因有護岸之施作，故應補計畫渠底高程，據以作為護岸基礎設計高程之參考。
- (四)另增加一表格比較 Q50 於低水護岸施作前後期水位之變異。
- (五)設計準則中說明欄杆高度 1.4m(3.2.1 節)但設計圖為 1.2m。
- (六)橫交水路之既有管涵其延伸至底水護岸，如何銜接請補充說明。
- (七)圖號 L-010~L-015 橫斷面圖請補堤防高度、渠底高程、設計洪水位高程，Q10 高灘地保護標準之洪水位及自行車道設計高程。
- (八)L-515 植筋加高最大有 1.4m 覆土，是否能承受土壓力，請檢核。(是否影響既有擋土牆安全)
- (九)W033~W045 圖號請補計畫渠底及其他相對應之設計洪水位高程。
- (十)低水護岸長度 750m，但工程費預算 809 萬，略不足。

莊委員育偉

- (一) L-013 擋土牆是否改採高架式。
- (二) 各平面圖補水流方向。
- (三) L-111、L0、L1-1 分界請標示明顯並標示里程，其他比照。
- (四) L-131 中間座椅是否影響動線。
- (五) L504 造型遮棚是否可以加蓋，及瘦身，減小柱尺寸。
- (六) 眺望台是否不要做，無實質效益。
- (七) 各基座尺寸過大。
- (八) L512 補結構分析。
- (九) L513 補結構分析。
- (十) L514 厚度過厚。

- (十一) W-031 上下護岸補詳圖。
- (十二) 結構計算書內容需要有分析程式、方法、載重組合列表、各構件條件、各桿件力是否小於容許值。
- (十三) a.吊橋原本樁版考量低維護構件
b.下方採保護網
- (十四) L010,L011-015 補用地範圍線及設計高程

簡委員文煥

- (一)本工程已經有依照前次審查意見辦理圖說修正、增補縱斷面及橫斷面詳圖，並符合工程需求。
- (二)細部設計報告書已經有依照審查意見進行修正完成。
- (三)已經有依照工程實際需求進行吊橋橋梁結構計算分析、基礎台設計結構計算、造型遮棚基礎台結構計算及 RC 基座鋼構平台結構分析等，尚符合工程需求。
- (四)施工規範有依照工程實際需求項目編列完成。
- (五)有關苗木、灌木、喬木植栽工程目前規定養護期為 1 年，但本工程有第一階段及第二階段工程，若施工期為二年，建議將植栽工程養護期延長為二年，以符工程整體需求及提升植栽存活率。
- (六)工程詳細價目表及單價分析表，若桃園市政府或水務局有規定單價或制式單價，建議請設計單位參考編制。
- (七)本工程施工項目甚多、面向甚廣，請設計單位再詳細針對工程數量詳細核算，避免有漏列或數量誤植，造成後續工程爭議。
- (八)請設計單位再確認：「電線及電纜 600V XLPE 電纜線 14mm²」為 3C 或 4C 電纜、另單價 50 元/m，是否符合市場價格，另導線管、電線、電纜線等材料請註明品牌或同等品，以利後續監造作業。
- (九)有關鋼筋植筋-請設計單位依照各類型鋼筋說明、有無現場拉拔試驗需求及檢查驗標準，以利後續監造作業。
- (十)有關耐候氟碳烤漆請註明厚度及檢查驗標準；熱浸鍍鋅處理請註明厚度及檢查驗標準；實木防腐處理請註明檢查驗標準，以利後續監造作業。

經濟部水利署第二河川局

- (一)依第三批次核定表，於複評意見中，發包前應提出生態保育措施送專案審查小組。

(二)相關照明工程請依實際所需，核實編列。

(三)如欄杆取消施作，低水灘地自行車道建議設立警告標語(如高低落差)

亞磊數研工程顧問有限公司(水環境顧問團)

● 景觀顧問意見

(一)低水護岸，老街溪青埔水都整體計畫建議以能彰顯本段水岸特色及營造出人與水親近之空間進行規劃設計。

(二)青埔吊橋是否為本橋正式名稱，是否應於橋塔上設置橋名牌設施?

(三)細部設計報告書中文字”鋪”面或”舖”面，請釐清。

(四)鷺鷥花棚造型 P25 引用照片為黃頭鷺又稱牛背鷺鮮少於水中捕獵，多出現於農田及草地間，似與本計畫基地不符，請釐清。

(五)鷺鷥花架量體不夠輕巧結構是否過度設計?且功能不明確，既不能遮蔭亦不能遮雨，粗壯的鋼管更不易讓植物攀爬。

(六)自行車架座椅設計未明確自行車應如何停放?是否與座椅使用者衝突，對近年的自行車騎士而言此種設施不具有使用吸引力。

(七)低水護岸形式是否有考量到諸多鳥類喜好於水岸邊築巢特性，應避免如此人工沒有植被之水岸形式。

● 結構顧問意見

(一)L-506 建議大梁於支承處增設加勁鈹。眺望台結構屬頭重腳輕且不平衡構造，需確保震時結構穩定性。

(二)L-507 請補充大小梁接合詳圖

(三)L-513 建議帽梁於橋墩頂部增設加勁鈹。

(四)S-001 公路橋梁設計規範_104年4月13日頒布，公路橋梁耐震設計規範_107年12月頒布，人行活載重取 150 kgf/m² 是否適當? 吊橋營運時是否有管制使用人數?，高低強度鋼筋分界為 D10 及 D13，請確認。基礎若長期位於水位下，建議保護層取 10 公分。設計溫度變化採用 +35°C 與一般採用 +25°C 不同，是否有特殊考量?

● 生態顧問意見

(一)低水護岸，減少混凝土使用量，建議塊石堆砌具備多孔隙空間，護岸外是否能夠復土或是掛網植生，至設計堤頂高，有利植物攀爬附生，形成綠帶空間，亦有利動物遷徙利用。

(二)LED 照明色溫及波長，需考慮避免吸引昆蟲聚集，減少對周邊生態環境之影響。此區有螢火蟲活動，建議照明設施使用低亮度或定時關燈功

能，並降低燈具高度，不適合太亮。

(三) 為確認吊橋位至周遭環境，請提供確認位置資訊，以利生態團隊現勘提出保全對象。

(四) 植栽不適合種植山櫻花，不建議種植。金露花為園藝種，不推薦種植。芸香為外來種不建議種植(容易導致皮膚過敏)。

(五) 樓梯建議儘可能不用 RC 結構，可用石塊取代。洗石子儘盡可能使用碎石取代。

(六) 表面拉毛地坪建議改為 JW 工法。

● 水利顧問意見

(一) 低水護岸自行車道填方對水理之影響，請釐清。

(二) 部分自行車道段，在設計水位有漫淹情況，請說明設施維管方式。

(三) 新設排水延管段其出流工護坦段長度是否妥適，會否造成河床沖刷，請釐清。

(四) 出入管制門之設計採全封閉之型式，將完全阻斷人員進出，未來防汛操作時是否配合河道內巡視驅離作業，以避免管制門關閉，仍有人員在河道內活動情事。另告示牌內容說明建議調整。

本局水利養護工程科

(一) 有關本工程燈具的型式及燈光的配色為何，是否於鄰近搭配?

(二) 預算書未編入社區宣導費

(三) 部分圖號與圖目錄圖號不符

(四) 相關材料試驗組數是否可加入在設計圖說內

(五) 相關職安衛設備是否符合本案工程(第一期)需求(如風速計、有害氣體測定器、熱指數計、滅火器...等)

(六) 預算書圖應編列二級品管費用。

(七) 圖面請施工廠商製作成果報告，但未編入預算。

(八) 欄杆請說明設置準則，以利統一對外說明。

(九) 眺望台之基礎請檢視是否需減量設計。

(十) 預算書內資源統計表有顯示部分編列單價同項目編碼不同，請統一成一個編碼。

八、 會議結論：

請中興工程顧問股份有限公司依委員及各與會單位意見修正後，將修正之相關資料於 108 年 8 月 20 日前提送，以利本局續辦理後續作業。

九、散會時間：下午 3 時 30 分



桃園市政府水務局
Department of Water Resources, Taoyuan

老街溪 青埔水都計畫

委託規劃設計技術服務

設計內容簡報

2019年07月30日

簡報人：計畫主持人 鍾君佩



中興工程顧問股份有限公司

簡報大綱

一、計畫背景

二、計畫議題

三、計畫細設內容

四、工程費用及工期

An aerial photograph of a park area with a large central lake. Overlaid on the photograph is a semi-transparent site plan showing various paths, green spaces, and building footprints. The text '一、計畫背景' is centered over the lake area.

一、計畫背景

計畫緣起

全流域治理的老街溪計畫：

生態美學下的老街溪流域整治之一環

➡ GOAL：生態多樣化景觀、特色親水綠帶、水岸自行車道

地方

好的政策要延續 鄭文燦要落實老街溪整治五計畫

〈北部〉整治老街溪 延伸親水綠帶



記者高爾辰 / 桃園報導 2015/03/03 22:38

鄭文燦今提老街溪五項整治計畫，以全流域整治為原則，結合生態環保概念，規劃YouBike系統，沿岸老舊住宅也將以老屋拉皮預算補貼，並加強夜間照明設備，讓老街溪全流域有生態美學質感。

鄭文燦市長提的五項整治計畫，大多延續前朝吳志揚縣長時代的規劃方向，唯南區污水處理廠進度，因重新招標期程被訴訟纏身未被前朝承諾何時可重啟招標外，全計畫新市府仍延續前朝構想繼續發展；而選前鄭文燦一直要求此案要儘速重啟招標，現在他已成為市政掌舵者，將如何儘速處理這棘手問題，完成前朝來不及落實的老街溪全流域整治，攸關他競選支票是否能兌現，持續被關注。

2017-10-05



〔記者周敏鴻 / 中壢報導〕「飄汗老街溪·桃捷起飛宜居社區營造暨社會福利宣導活動」昨天在中壢區登場，市長鄭文燦前來同歡，他說，市府正積極推動老街溪親水綠帶延伸至上游平鎮、下游青埔，將改善步道、植栽、夜間照明、周邊設施與廁所等，提升整體景觀品質。



桃園市長鄭文燦（中）參加「飄汗老街溪·桃捷起飛宜居社區營造暨社會福利宣導活動」，與民眾同歡。（記者周敏鴻攝）

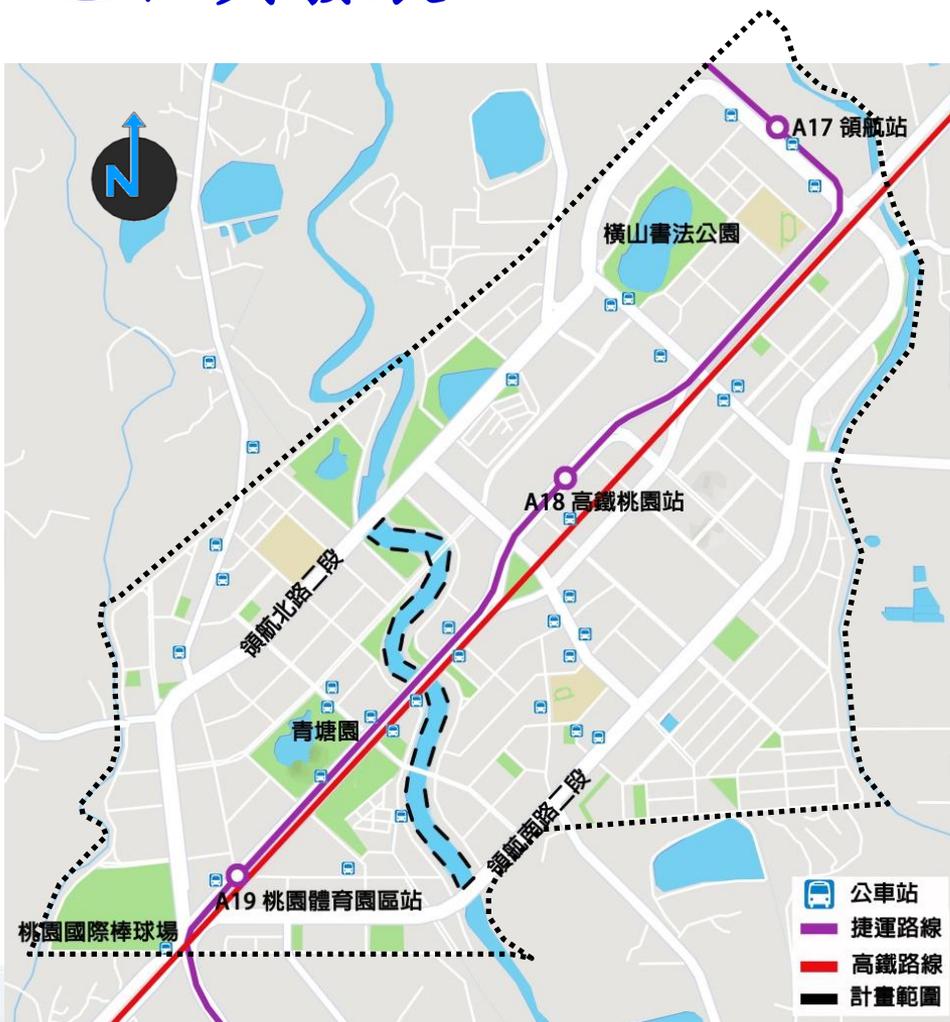
許多民眾昨天都起個大早，到中壢區六和路口參加「飄汗老街溪·桃捷起飛宜居社區營造暨社會福利宣導活動」，大夥兒跟著節奏扭動身軀，開心運動。

鄭文燦也將毛巾綁在頭上一起運動，他說，中壢區的人口已突破四十萬人，超過了金門、連江、澎湖、花蓮、台東縣與嘉義、基隆市等地，頗具里程碑意義，市府會更積極建設中壢區，讓中壢能持續進步。

鄭文燦以機場捷運為例說，機捷已通車到A21環北站，後續正規劃捷運藍線延伸到A22老街溪站、A23中壢火車站，且機捷老街溪站完工，就會先行通車。此外，老街溪已完成開蓋，市府會再推動延伸老街溪的親水綠帶，改善步道、植栽等設施，讓老街溪成為市民休閒散步的好去處。

環境背景

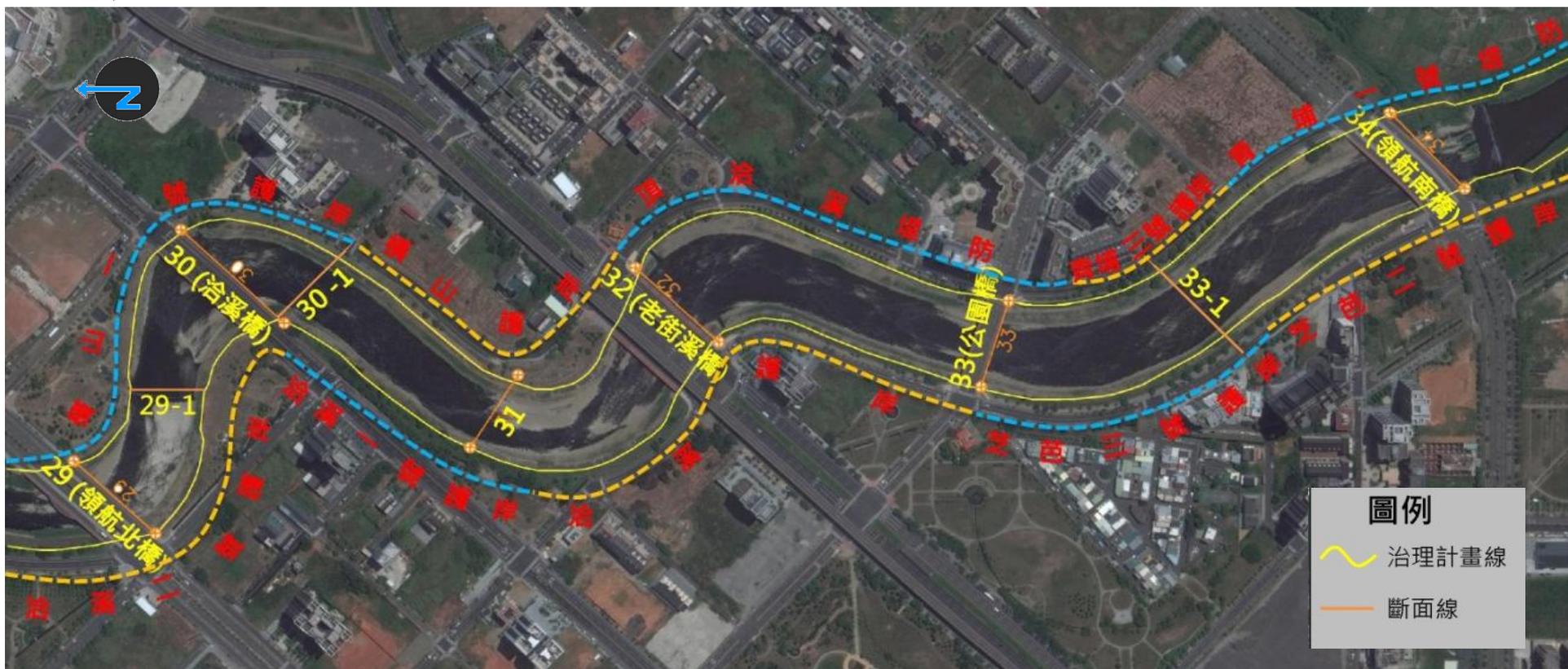
區位與發展：



環境背景

老街溪河川整治及水理計畫(本區段約1.5公里)：

➡ RIVER：河防安全、生態景觀單調、中度污染



環境背景

老街溪河川生態及水質環境(本區段):

➡ RIVER : 河防安全、生態景觀單調、中度污染



環境背景

老街溪河川生態及水質環境(本區段):

➡ RIVER : 河防安全、生態景觀單調、中度污染



夜鷺



小白鷺



白鶺鴒



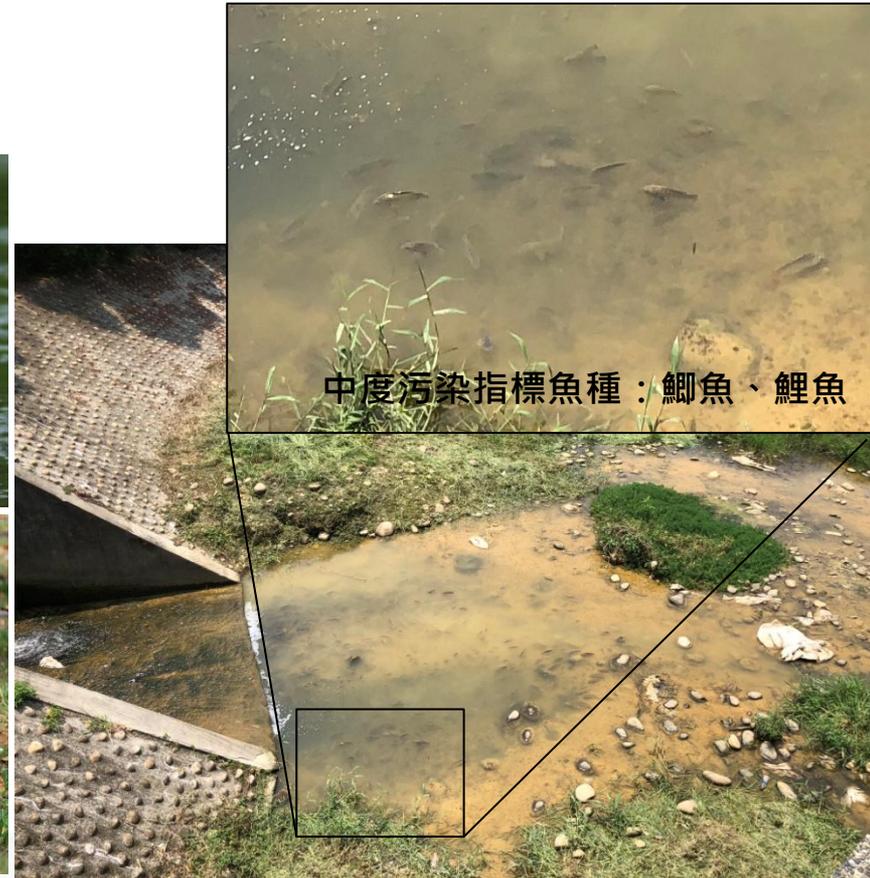
東方黃鶺鴒



大白鷺



埃及聖鶺

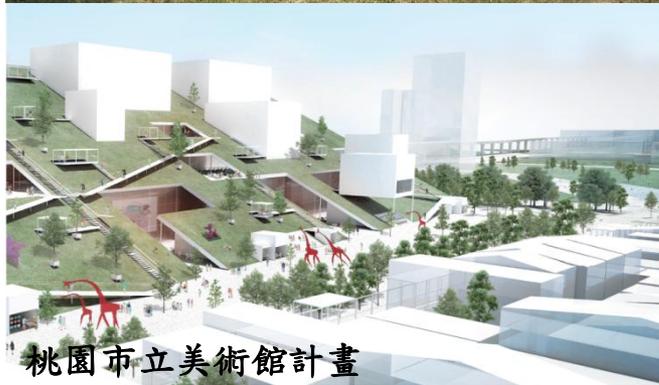


中度污染指標魚種：鯽魚、鯉魚

環境背景

老街溪周邊公園綠地特色：

➔ GREEN：文化. 陂塘水圳教育. 運動特色



環境背景

老街溪周邊自行車道規劃：

➔ BIKEWAY：串連+升級

1. 「中壢市區-高鐵站區通勤自行車道」
2. 「桃園-青埔高鐵站自行車道」
3. 「老街溪水岸自行車道」計畫

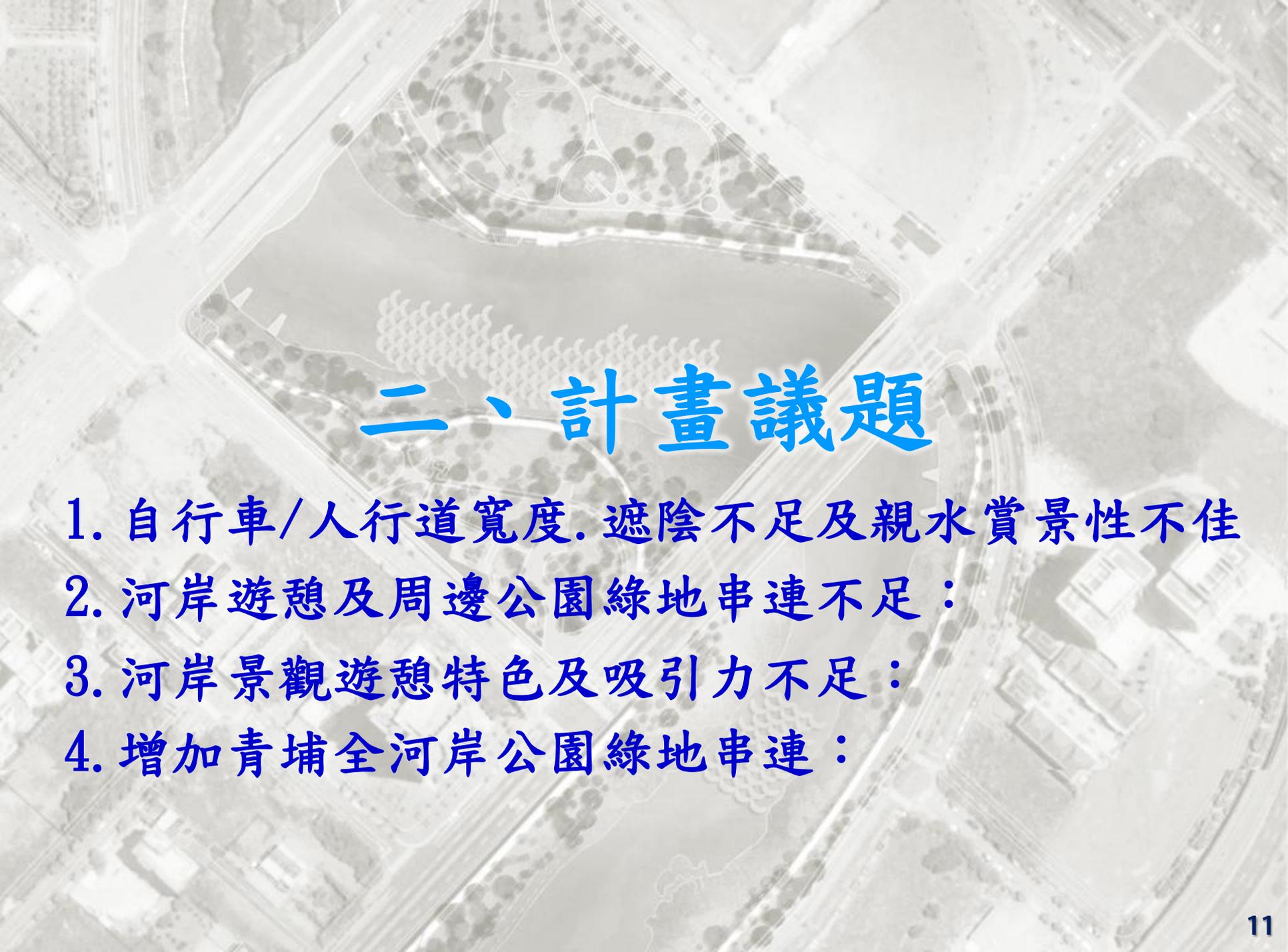


環境背景

老街溪周邊自行車道及人行道現況：

1. 溪側道路人行道或自行車道為主
2. 大多不臨近水岸
3. 自行車道/人行道寬度大部份為1~2M或以下。





二、計畫議題

1. 自行車/人行道寬度. 遮陰不足及親水賞景性不佳
2. 河岸遊憩及周邊公園綠地串連不足：
3. 河岸景觀遊憩特色及吸引力不足：
4. 增加青埔全河岸公園綠地串連：

計畫議題

1. 自行車/人行道寬度、遮陰不足及親水賞景性不佳



文發路側1.5M人行兼自行車道
(領航南路至公園路間)

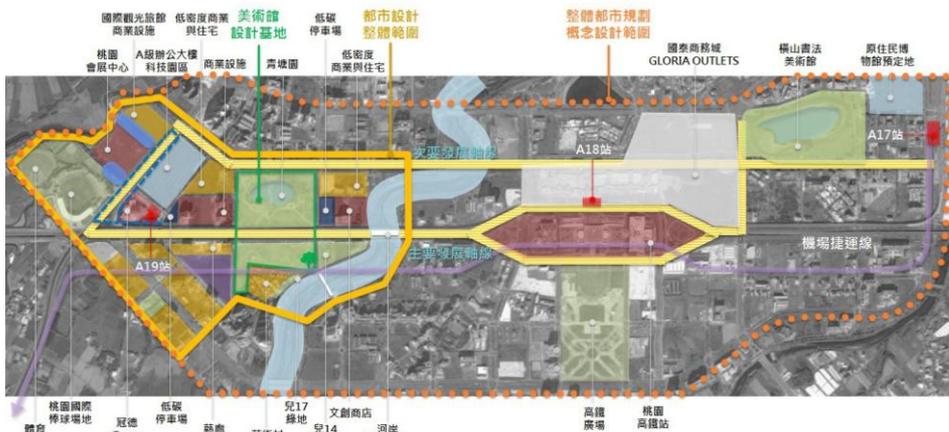
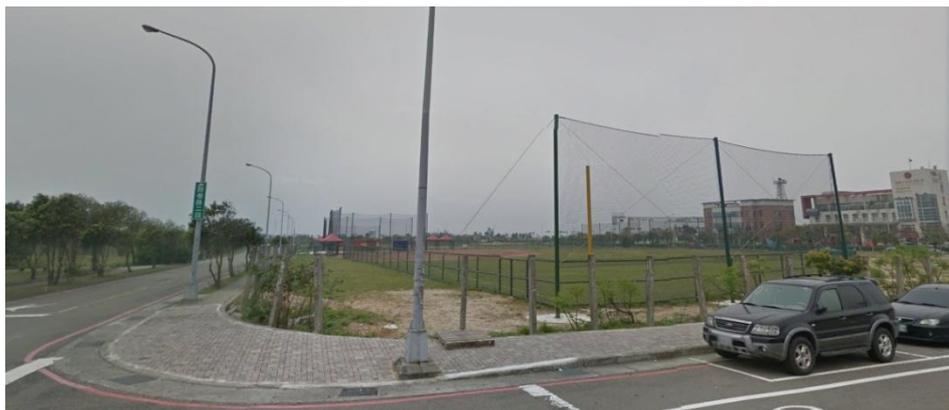
1. 自行車道/人行道共用寬度應
2.5m以上為宜，最小2.0m。
(現況均不足)
2. 親水賞景性不佳。
3. 整體自行車/人行道路網設施
及休憩賞景設施不足。

自行車共用車道。	與機、慢車混合。	標線。	2.0m 以上。	單向。
		實體。	2.5m 以上。	單向。
	與汽機車混合。	。	3.5m 以上，不宜 大於 4.5m。	單向。
		與人行混合。	。	2.5m 以上為宜， 最小 2.0m。

(資料來源: 民國 106 年，運研所，自行車道系統規劃設計參考手冊(2017 修訂版))

計畫議題

2. 河岸景觀遊憩及周邊公園綠地串連不足：



視覺藝術、當代設計，數位藝術、新媒體藝術

教育. 運動

水圳. 文化

生態. 藝術



計畫議題

- 3. 河岸景觀遊憩特色及吸引力不足：
- 4. 增加青埔全河岸公園綠地串連：



An aerial photograph of a park area with a large lake in the center. Overlaid on the photograph is a semi-transparent site plan showing various paths, green spaces, and building footprints. The text '三、計畫細設內容' is centered over the lake and surrounding paths.

三、計畫細設內容

設計說明

1. 老街溪水岸自行車道串連設計

- 新設低水灘地自行車道(橋下照明)，提供濱河自行車/人行共用道，未來無需經路口斑馬線穿越，即可悠遊老街溪。
- 增加公10及公3間吊橋串連(LED欄杆照明)形成本區自行車的暢遊迴路。

2. 河岸遊憩/自行車道與周邊公園、綠地、道路之串連設計

- 老街溪堤岸自行車道(LED高燈照明)串連本區老街溪周邊公園綠地，形成暢遊路徑。

1. 老街溪水岸自行車道串連設計



細設內容

(1) 水岸自行車道

L0-1	160.375
L1-1	223.077
L2-1	412.259
L2-2	21.868
L3-1	229.898
L4-1	174.788
L4-2	261.518
	1483.783

堤岸
自行車道

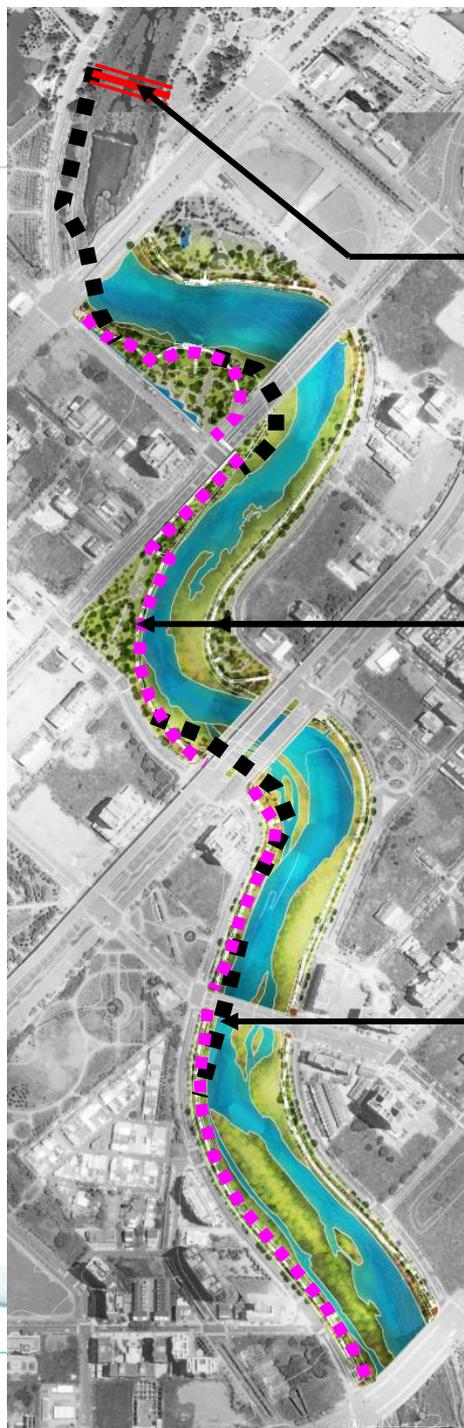
約1.5Km(1483.783m)

L1	200.84
L2	185.29
L3	241.43
L4	207.5
	835.06

低水灘地
自行車道

約0.8Km(835.06m)

總計約2.3Km
(2318.843m)



新增吊橋串連(88m)
(屬後續擴充工程)

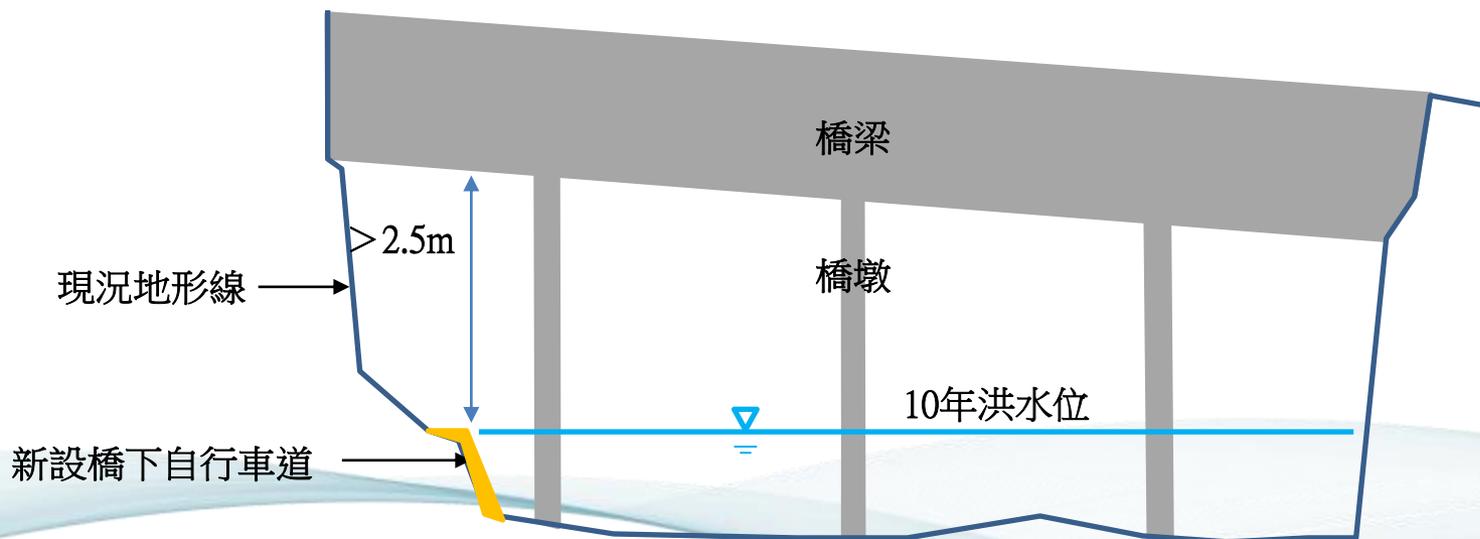
新增堤岸自行車道
約1.5Km(1483.783m)

新增低水灘地
自行車道
約0.8Km(835.06m)

細設內容

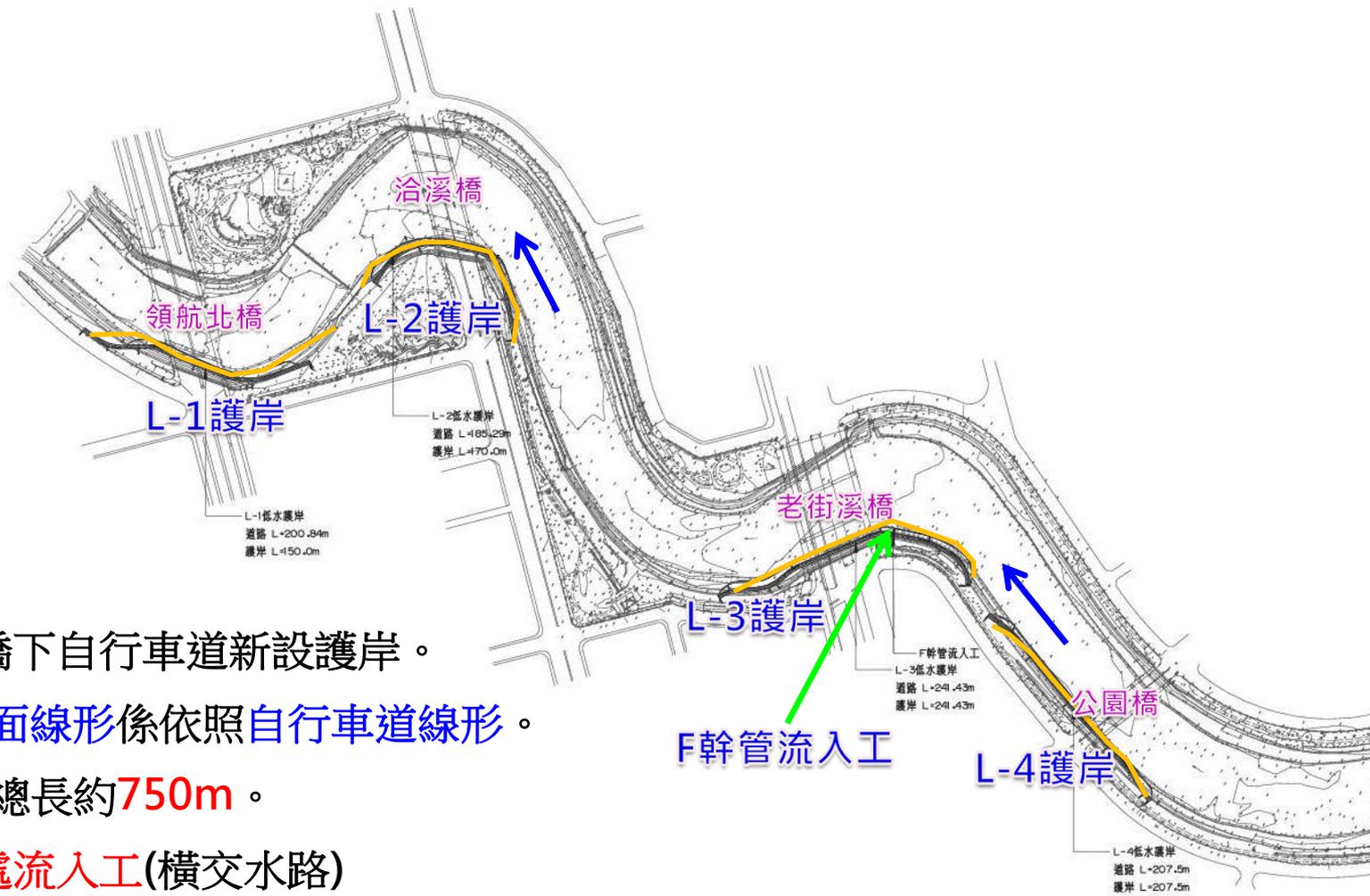
(1) 水岸自行車道-新設護岸(低水灘地自行車道) 水理分析成果

- 一. 依據99年老街溪治理基本計畫報告設定計畫流量(本河段10年流量為320cms)。
- 二. 河道斷面地形依據本案地形測量成果，每50m劃一橫斷面。
- 三. 橋下每5m分析洪水位，並依據一維水理模擬成果設計自行車道高程。
- 四. 自行車道與橋梁底部淨高以大於2.5m為原則。



細設內容

(1) 水岸自行車道-新設護岸(低水灘地自行車道)

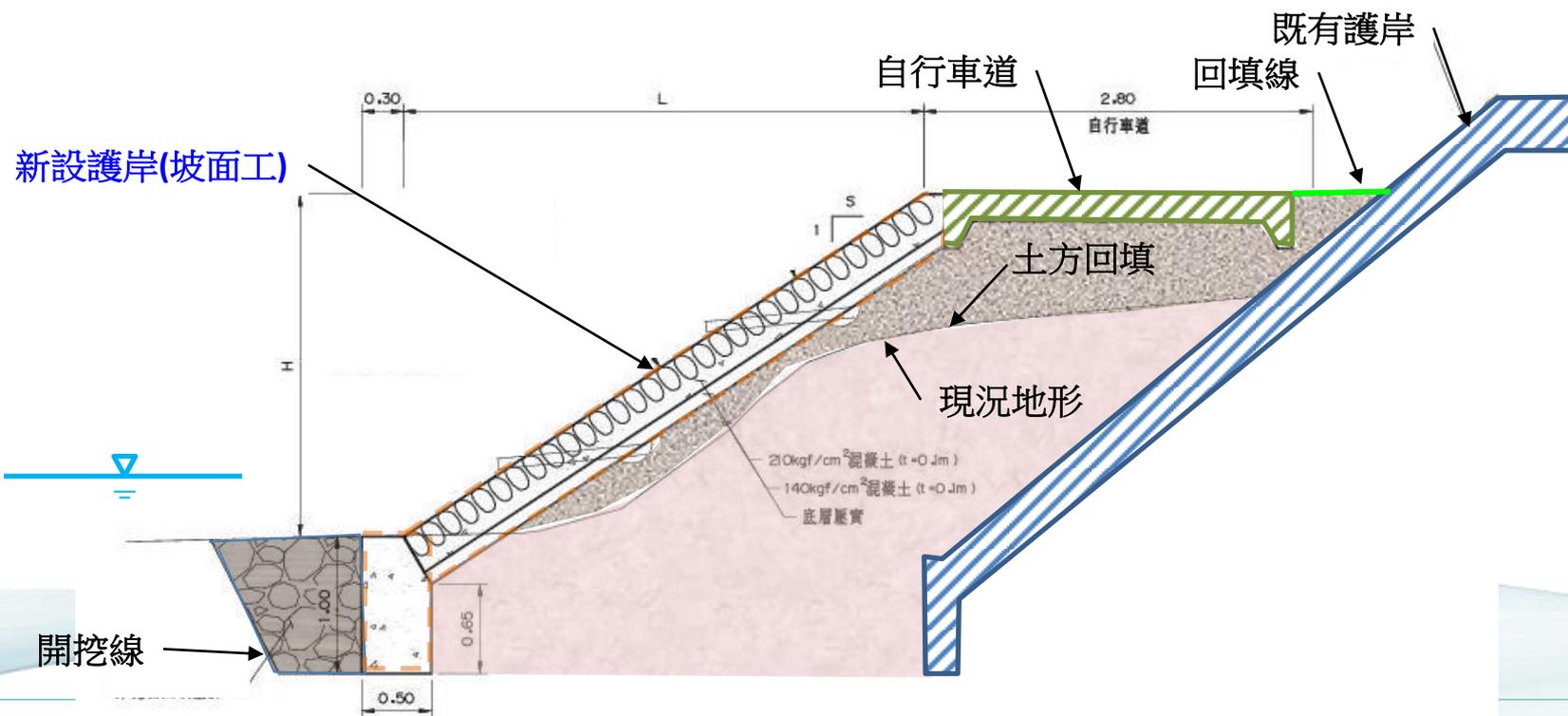


- 一. 配合**4座**橋下自行車道新設護岸。
- 二. 護岸平縱面線形係依照**自行車道線形**。
- 三. 新設護岸總長約**750m**。
- 四. 沿線有**1處**流入工(橫交水路)

細設內容

(1) 水岸自行車道-新設護岸(低水灘地自行車道) 護岸型式

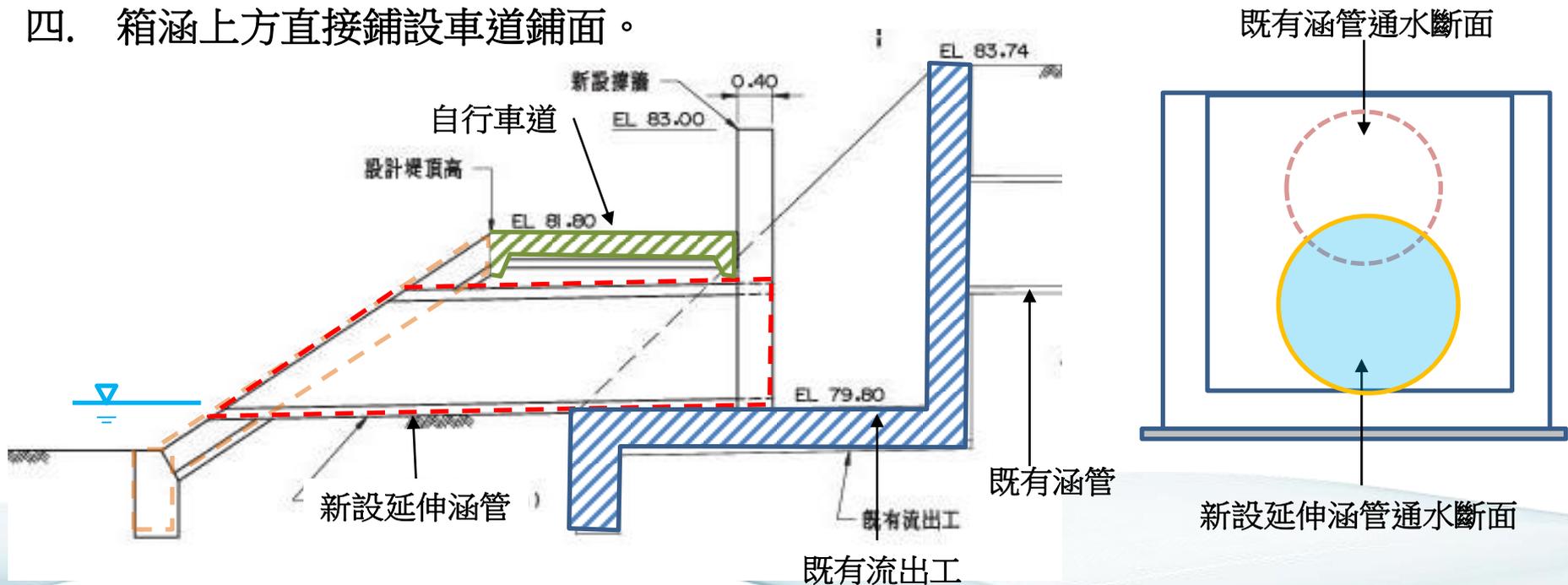
- 一. 採「坡面工」，減少對老街溪通水面積影響。
- 二. 新設護岸施工時，以**包覆且不破壞既有護岸**為原則。
- 三. 面層採用混凝土排石，與既有的堤防型式**維持景觀一致性**避免景觀突兀。



細設內容

(1) 水岸自行車道-新設護岸(低水灘地自行車道) 流入工(橫交水路)型式

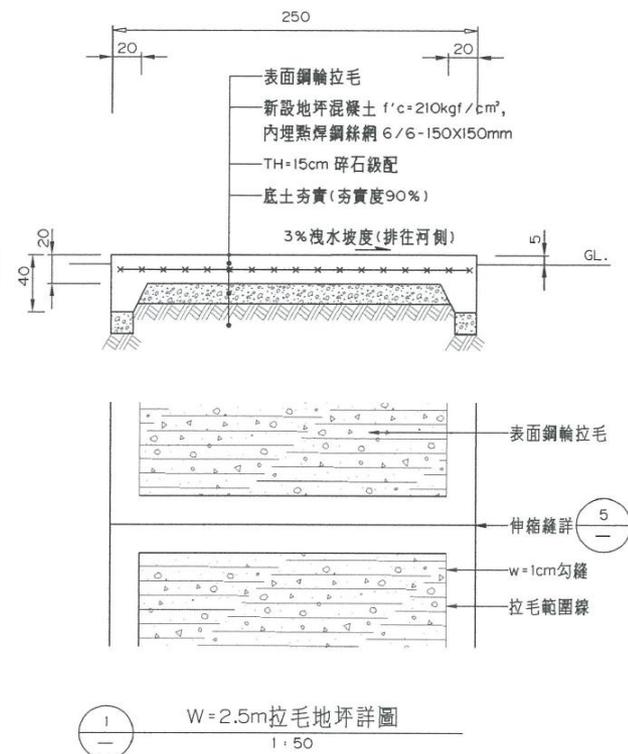
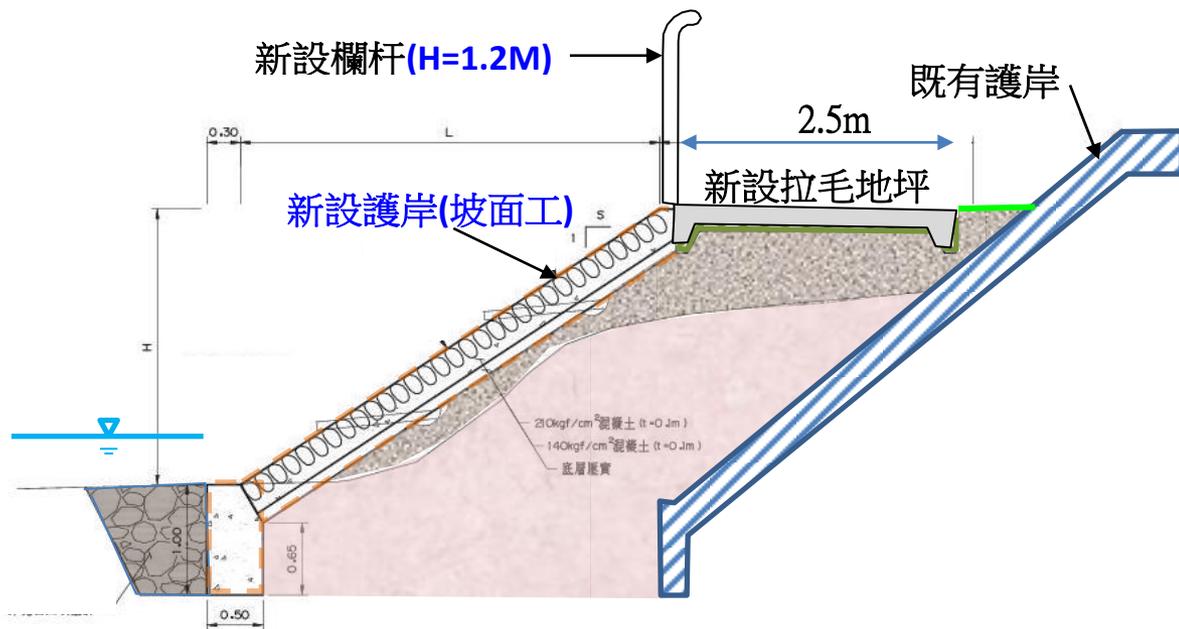
- 一. 新設護岸遇橫交水路時，以涵管延伸既有流入工。
- 二. 新設流入工不破壞既有結構物，新舊結構物以植筋銜接。
- 三. 新設延伸涵管通水面積略大於既有通水面積，通水面積足夠。
- 四. 箱涵上方直接鋪設車道鋪面。



細設內容

(1) 水岸自行車道-低水灘地自行車道

鋪面及欄杆-全線設置欄杆(串連至管制門)

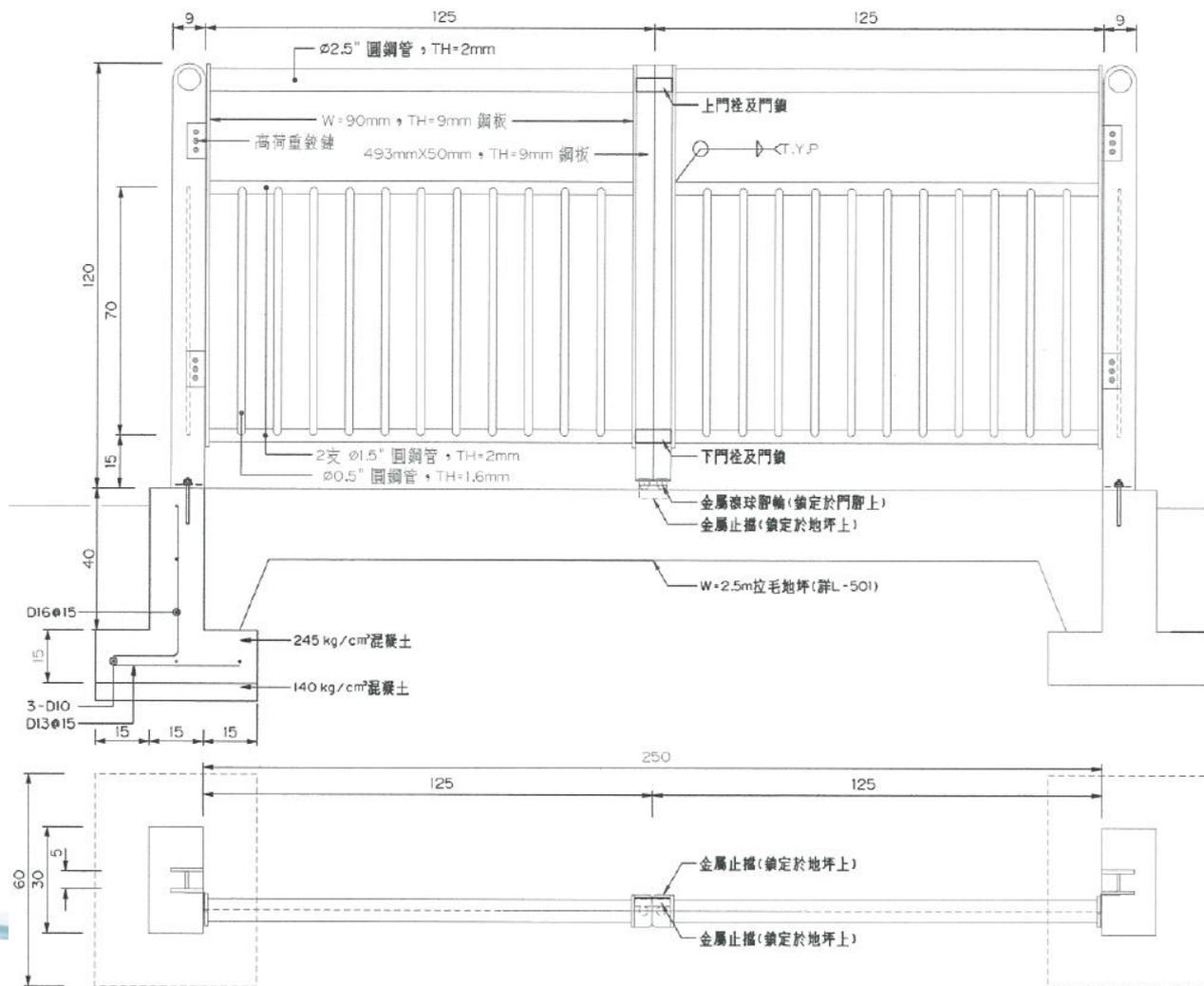


細設內容

(1) 水岸自行車道-低水灘地自行車道

(管制及標誌)

人工管制門



細設內容

(1) 水岸自行車道-低水灘地自行車道

(管制及標誌)

標誌(所有低水灘地自行車道入口)

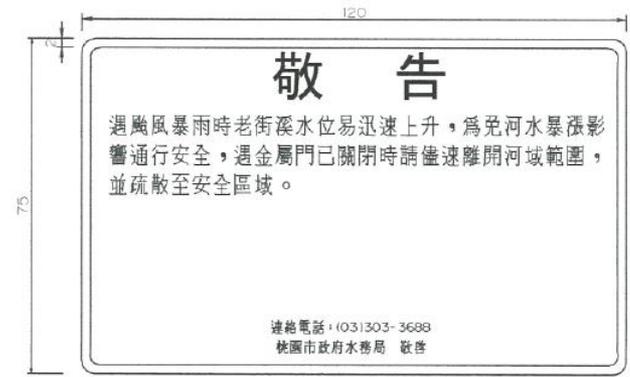


3 自行車/人行共用道標誌牌 TYPE3
1:160



黃底黑字黑邊

2 自行車/人行共用道標誌牌 TYPE2
1:160



紅底白字白邊(本版採二隻鋼管固定)

6 管制門關閉警告告示牌
1:160

細設內容

(1) 水岸自行車道-吊橋

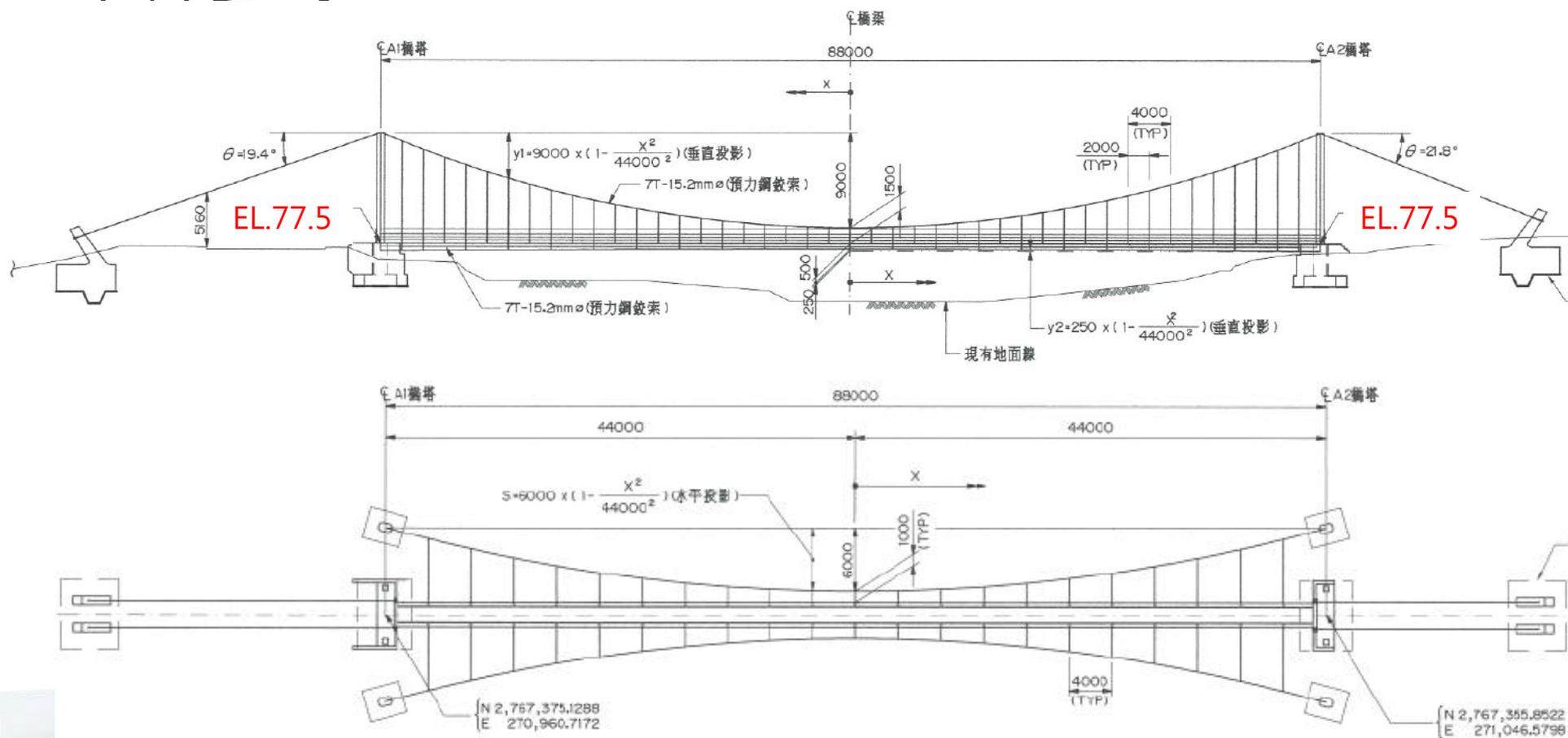
- 河岸二側(公3+公10)通行吊橋(88M)



細設內容

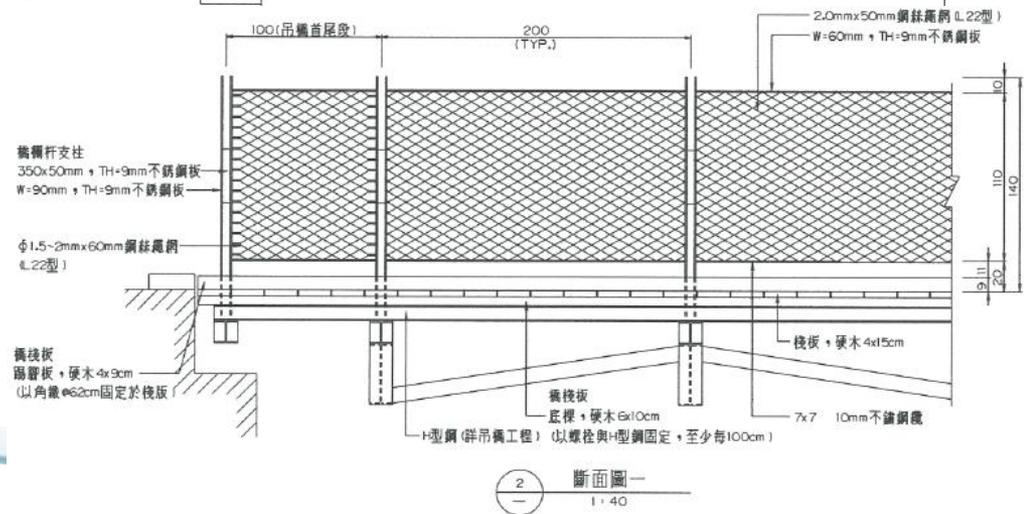
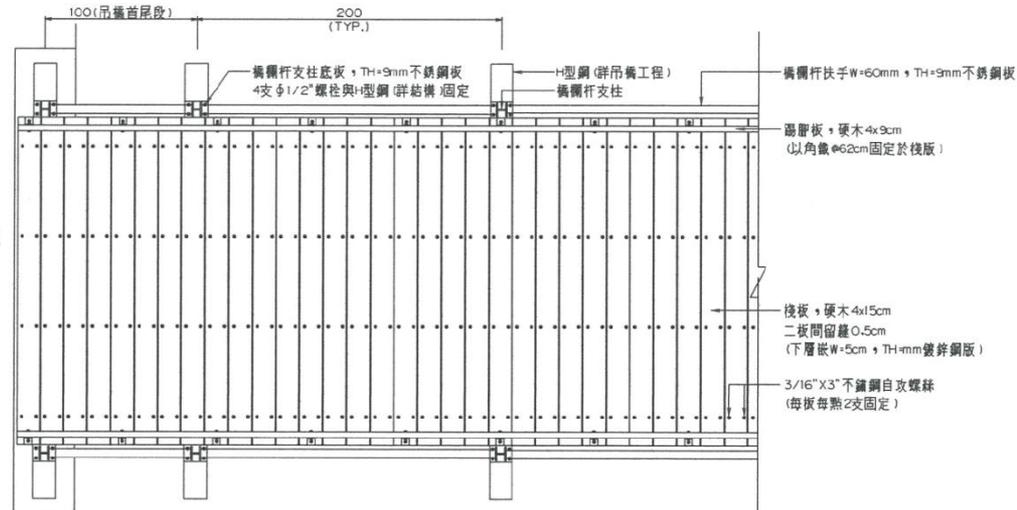
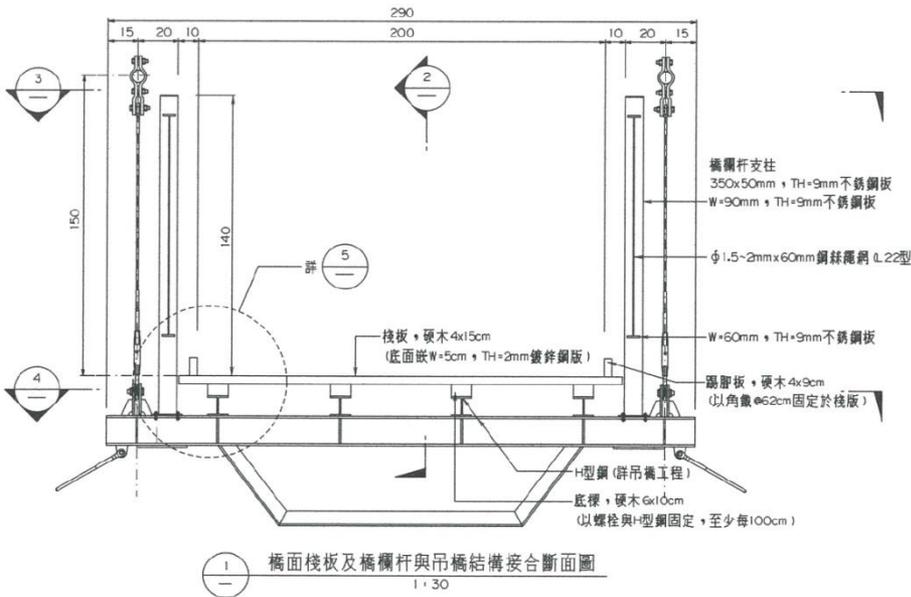
(1) 水岸自行車道-吊橋(吊橋型式)

吊橋型式



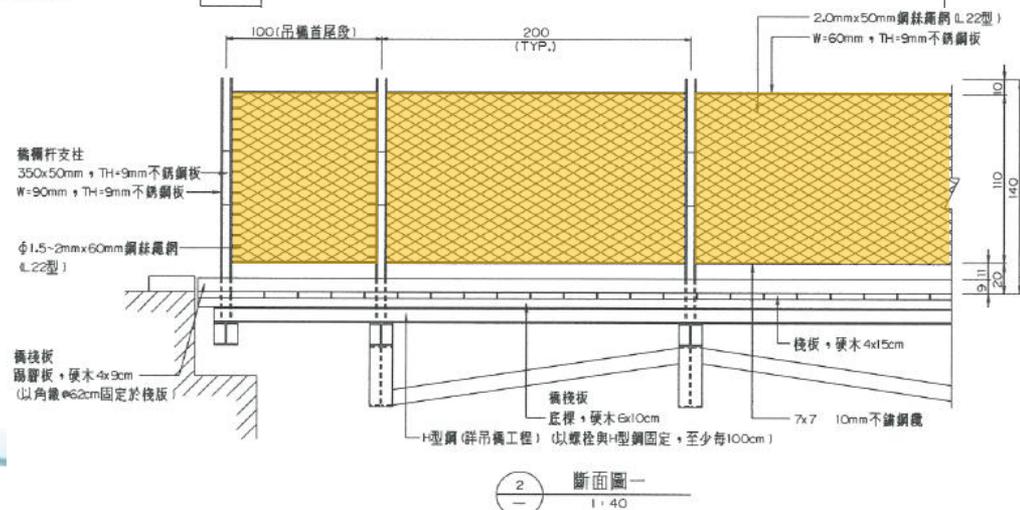
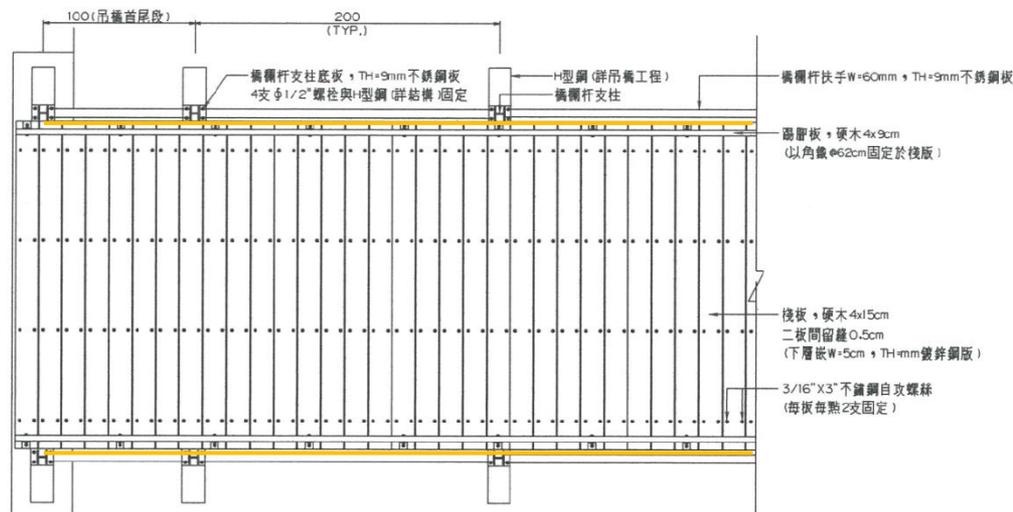
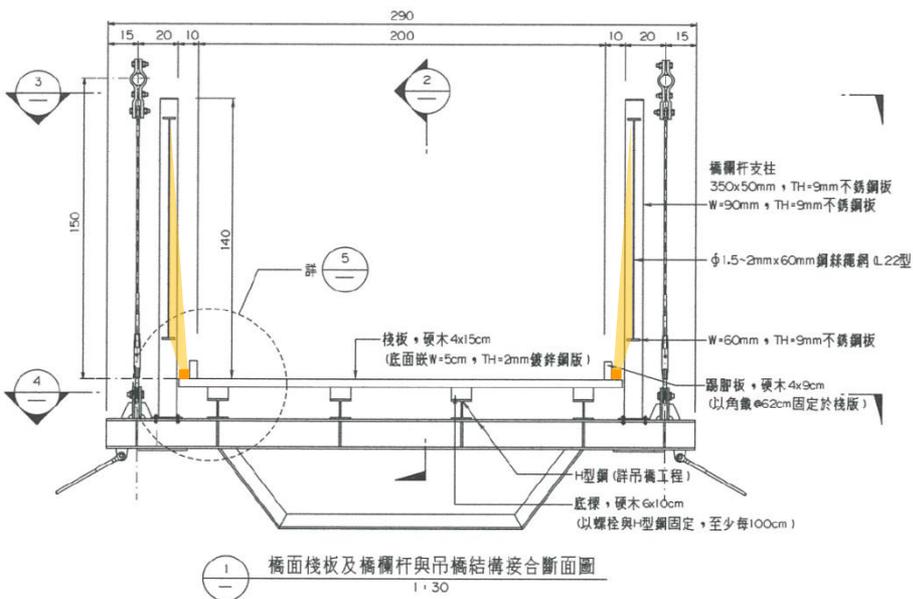
細設內容

(1) 水岸自行車道-吊橋(橋版及欄杆型式)



細設內容

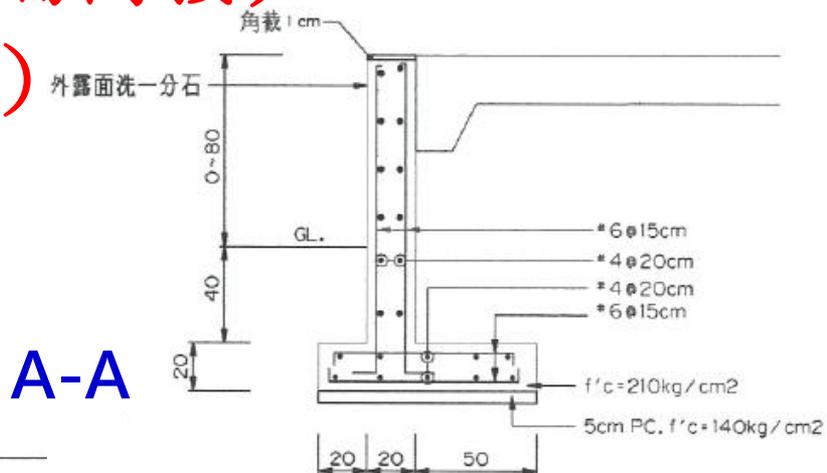
(1) 水岸自行車道-吊橋(照明型式)



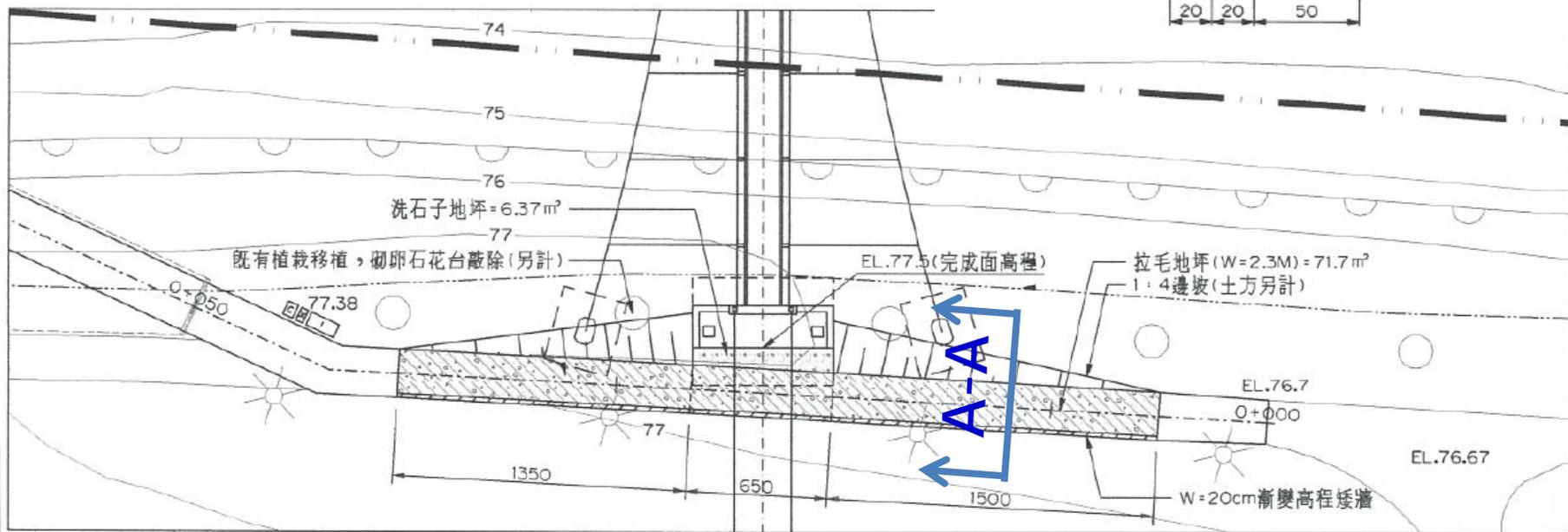
細設內容

(1) 水岸自行車道-吊橋(二端銜接)

右岸-公3銜接(拉高既有步道)



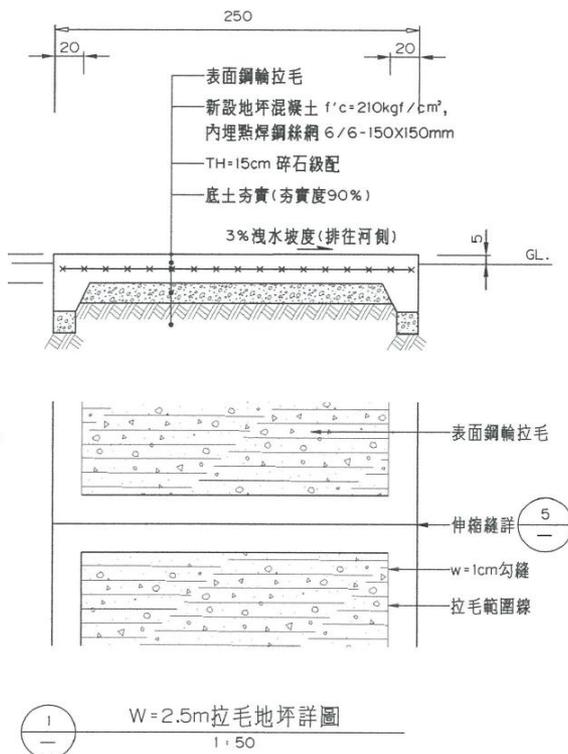
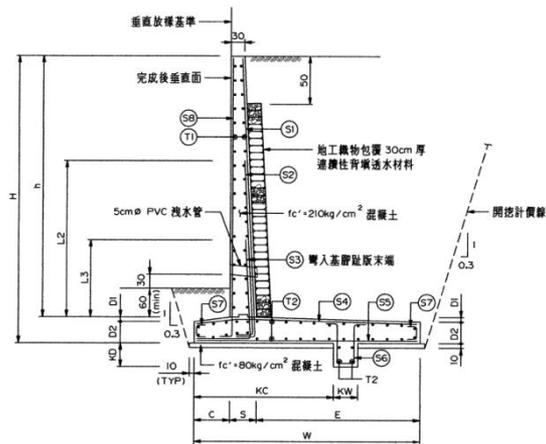
A-A



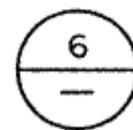
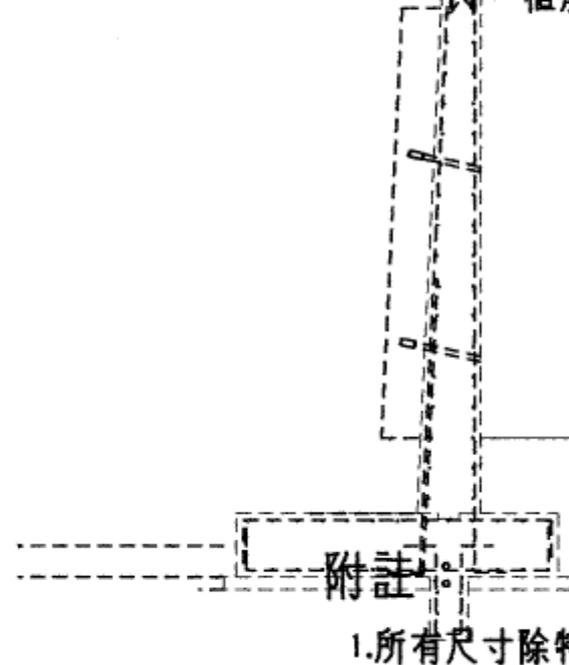
細設內容

(1) 水岸自行車道-堤岸自行車 坡度及型式

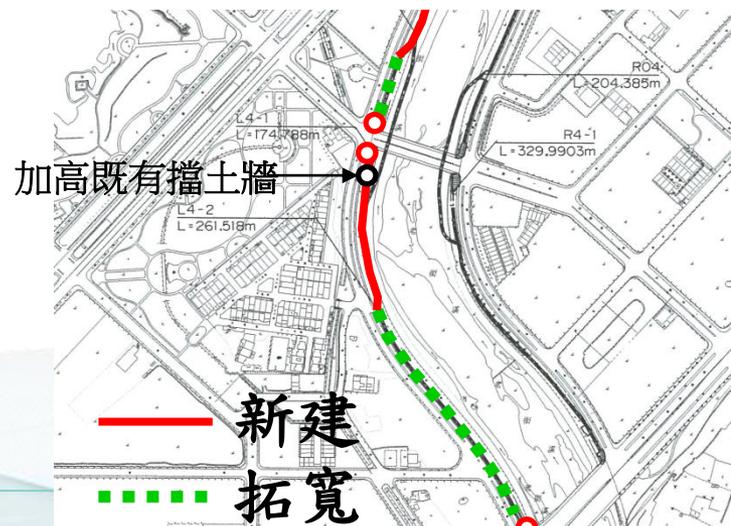
- 2.5M自行車道
- 河域現況喬木不擾動原則
- 坡度 $\leq 8\%$ (1:12)



48
F050



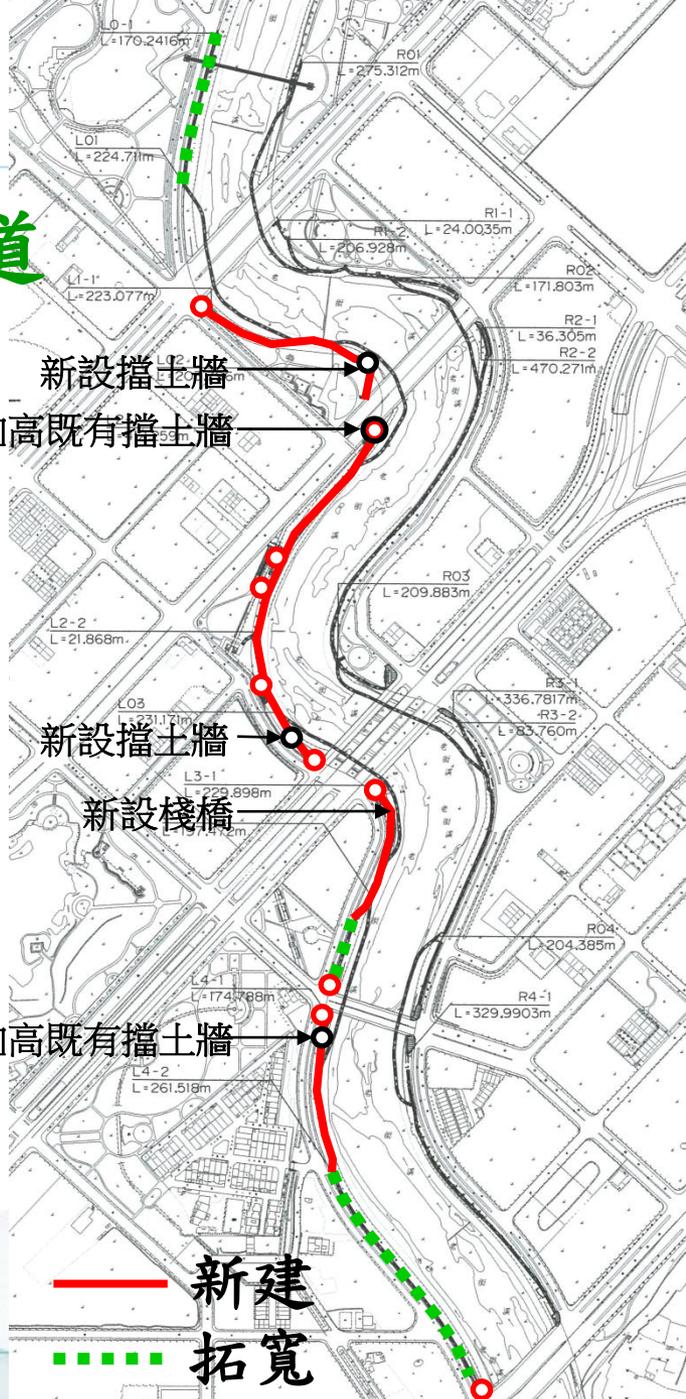
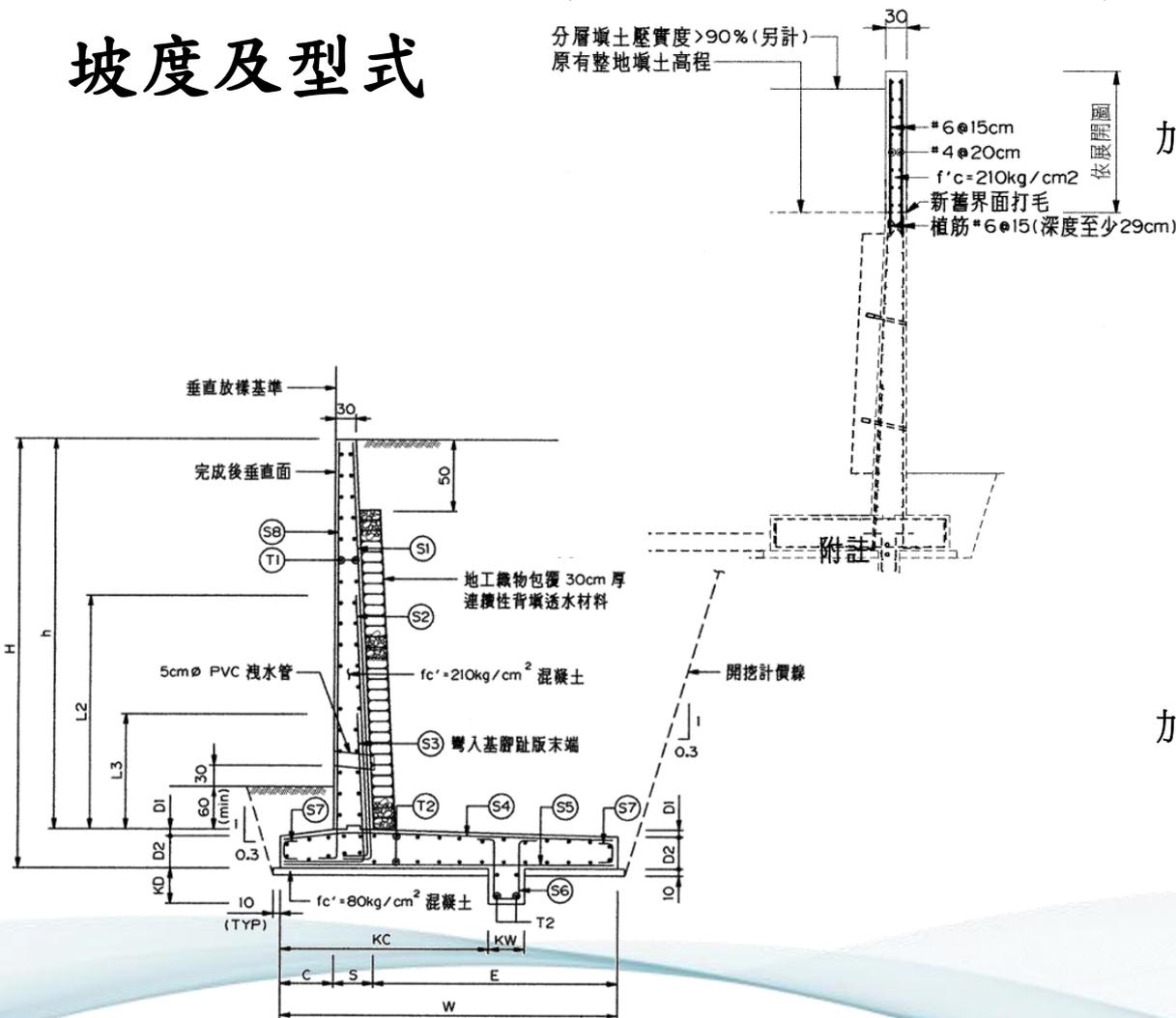
擋土牆植筋加高詳圖
NTS



細設內容

(1) 水岸自行車道-堤岸自行車道

坡度及型式

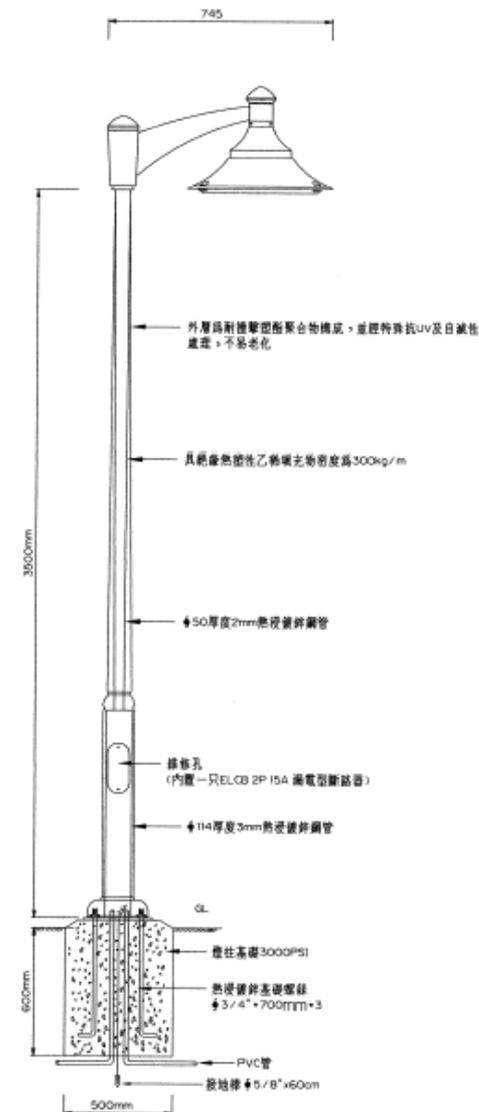


細設內容

(1) 水岸自行車道-堤岸自行車道

照明設施

- 照度標準：5勒克斯(Lux)公園道路
- 燈具選擇：半遮蔽型(0~75度) LED燈
- 佈設：以臨陸域側為主之單側排列
- 路燈高度：採3.5m高燈桿。
- 桿距間隔：採15m間距設計。
- 配電：引接三相四線380V/220V或
單相二線220V之回路受電。
- 保護：無熔線斷路器(NFB)防過載短路
漏電斷路器(ELB)保護漏電事故
- 控制方式：採用表燈。



An aerial photograph of a park area. A winding path, likely a bicycle lane, runs through a green landscape. A blue river or stream flows through the park. In the background, there are several tall buildings, suggesting an urban setting. The text '2. 河岸自行車道與周邊公園綠地道路之串連設計' is overlaid on the image in a blue, stylized font.

2. 河岸自行車道與周邊公園綠地道路之串連設計

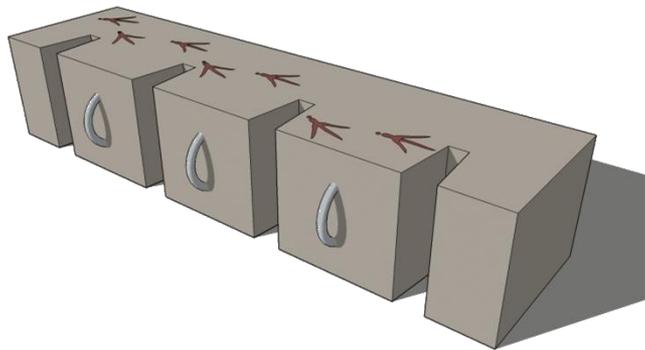
細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計



細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

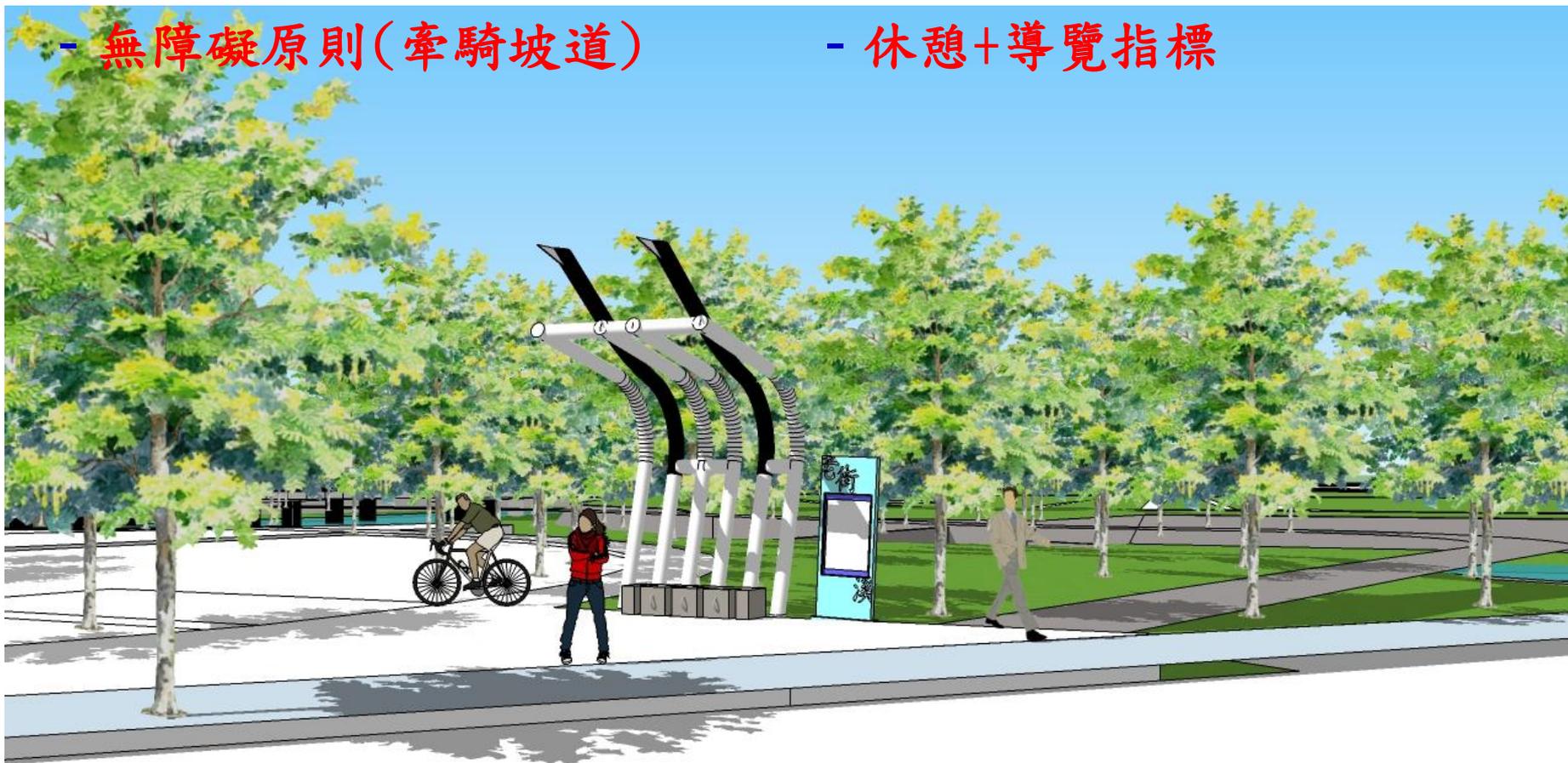


細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標



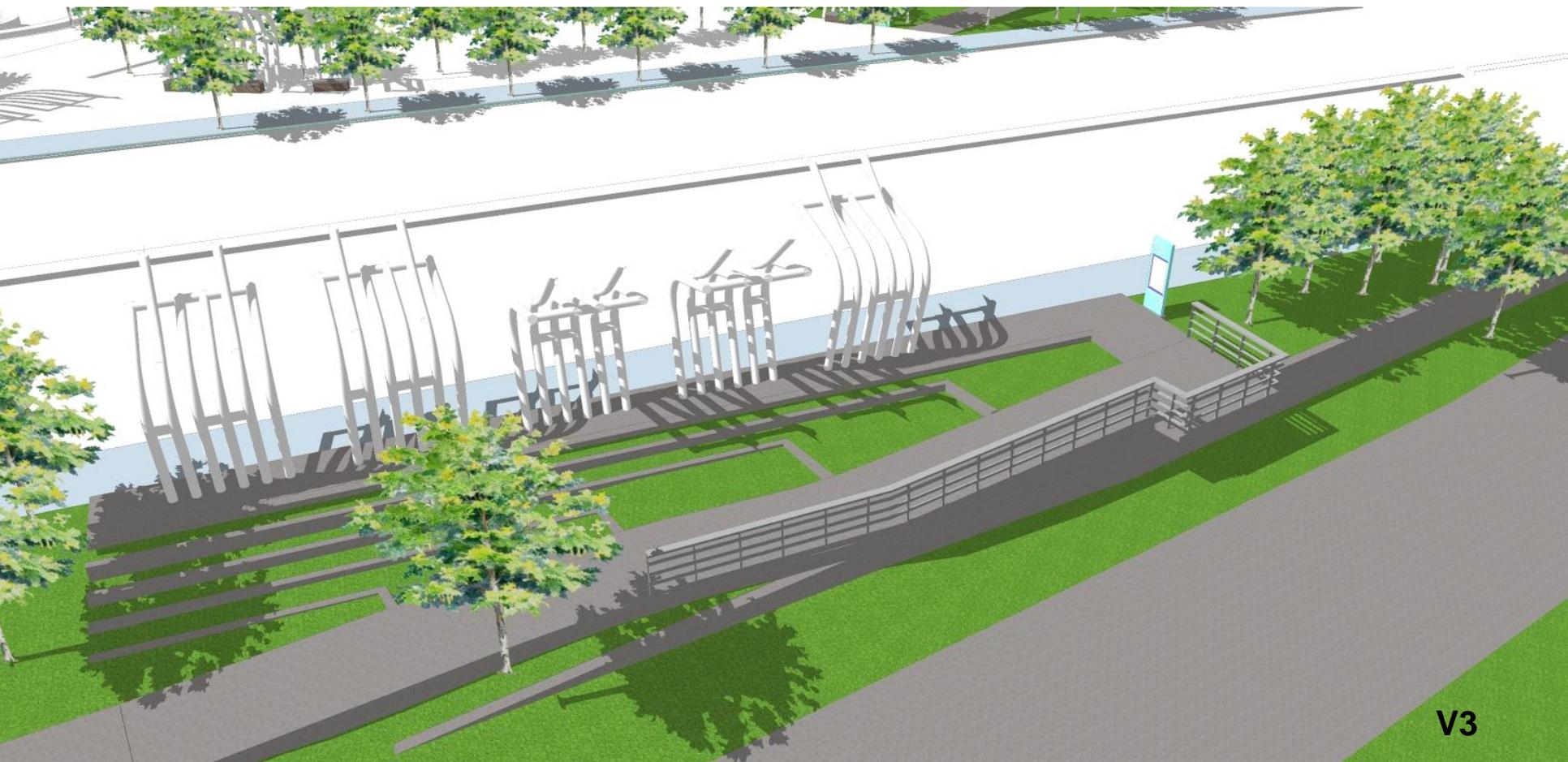
V2

細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標

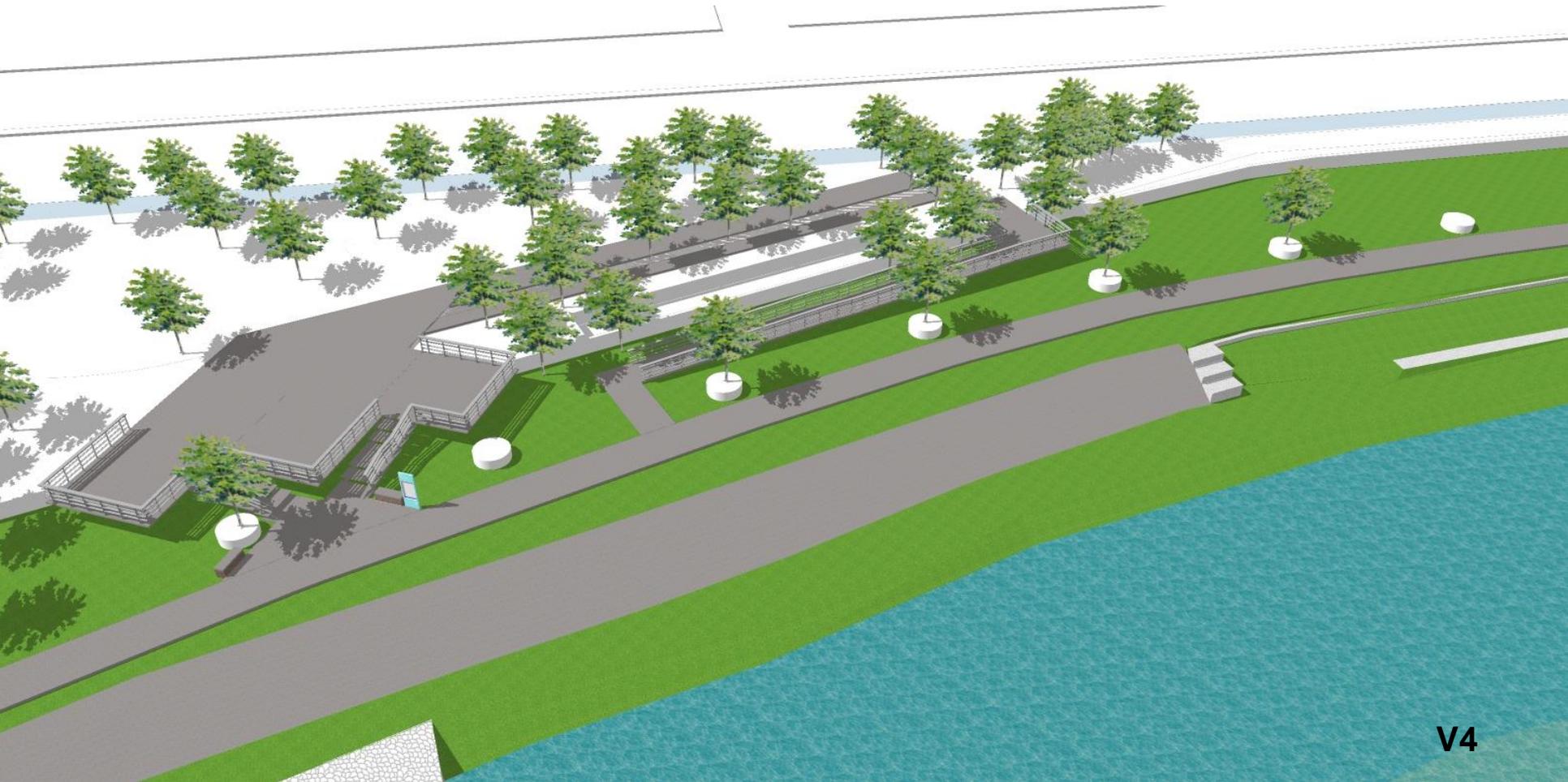


細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標



V4

細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標

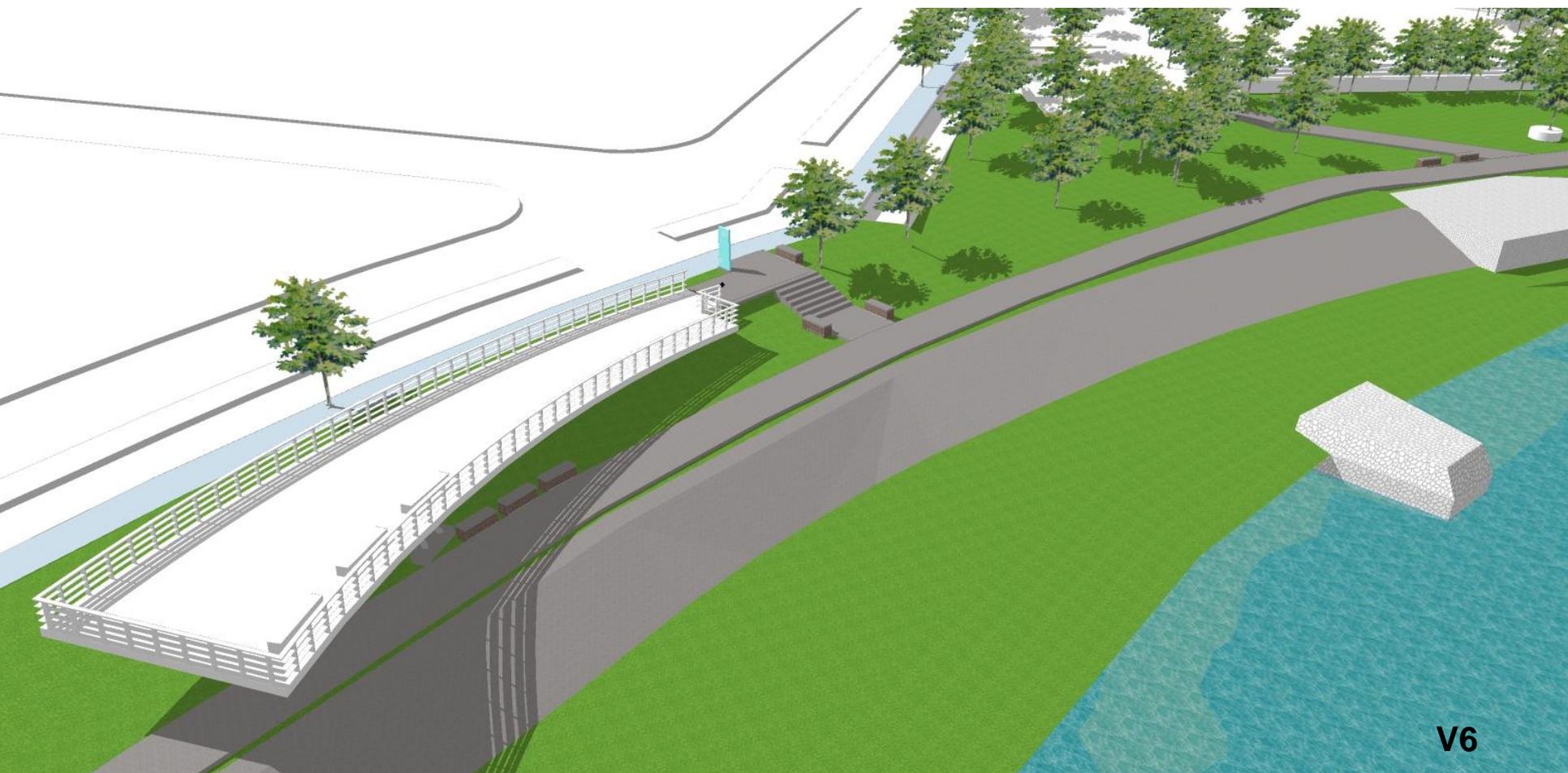


細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標



V6

細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標



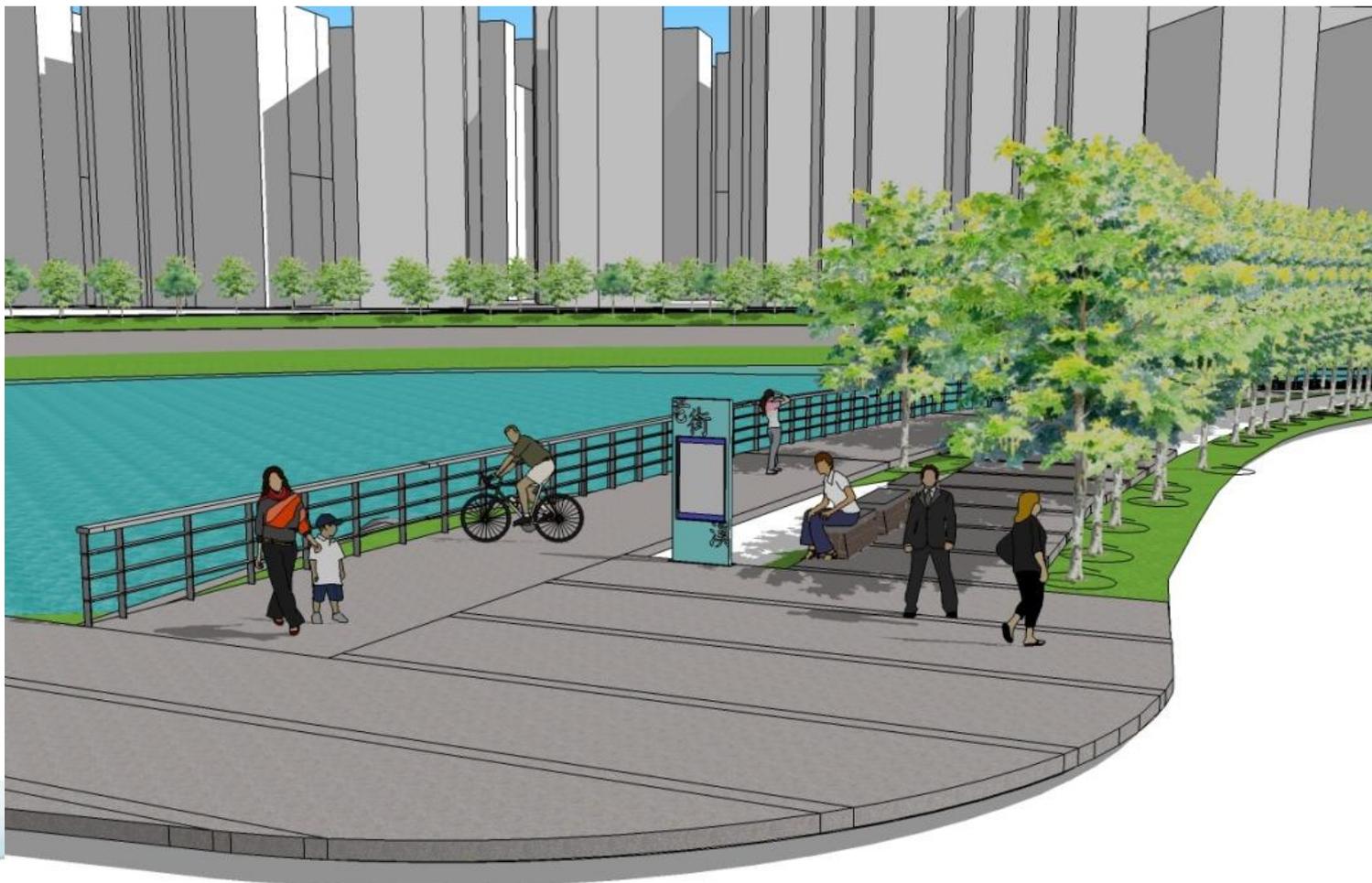
V7

細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標

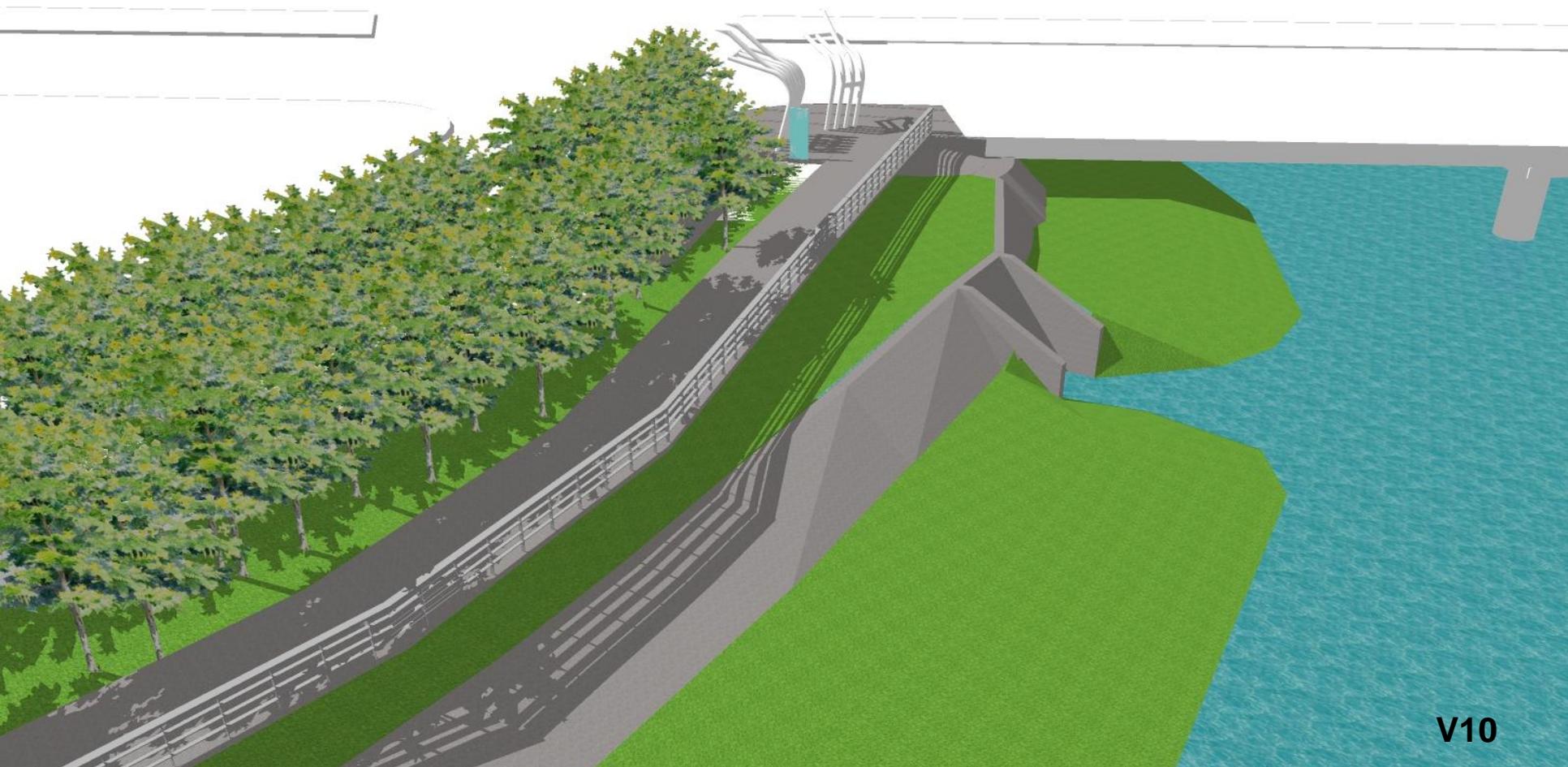


細設內容

(2) 河岸自行車道及周邊公園綠地道路之串連設計

- 無障礙原則(牽騎坡道)

- 休憩+導覽指標



V10

An aerial photograph of a large-scale construction project. The central feature is a large, irregularly shaped pond. Surrounding the pond are numerous rectangular and circular foundations, some with rebar visible, indicating the early stages of building construction. There are also areas of landscaped ground with trees and walkways. The overall scene is a complex of infrastructure and building sites.

四、工程費用及工期

工程費用及工期

工程經費 比例說明

工程名稱	老街溪青埔水都計畫新建工程	會計科目		
施工地點	桃園市大園區	工程編號	LA7950C_20190723	
項次	項目及說明	金額(元)	權重分配(%)	備註
壹	第一階段·景觀工程_發包工程費	63,978,678	62.83%	
壹.一	直接工程	47,843,557	46.98%	
壹.一.1	景觀綠化工程	1,326,410	1.30%	
壹.一.2	景觀設施工程	29,304,762	28.78%	
壹.一.3	景觀照明工程	9,115,922	8.95%	
壹.一.4	低水護岸工程	8,096,463	7.95%	
壹.二	假設工程	4,680,750	4.60%	
壹.三	試驗費	40,500	0.04%	
壹.四	職業安全衛生設施費	2,492,672	2.45%	
壹.五	品管管理作業費((壹.一~壹.二)*1%)	525,243	0.52%	
壹.六	廠商管理什費((壹.一~壹.五)*A,含工地管理費、利潤、營業外稅捐及其他什支)	4,823,704	4.74%	
壹.七	營造綜合保險費((壹.一~壹.三)*1%)	525,648	0.52%	
壹.八	營業稅((壹.一~壹.七)*5%)	3,046,604	2.99%	
貳	第二階段·吊橋工程_發包工程費(後續擴充)	27,639,665	27.14%	
貳.一	第二階段直接工程	18,374,073	18.04%	
貳.一.1	右岸銜接人行道工程	949,937	0.93%	
貳.一.2	移植工程	50,660	0.05%	
貳.一.3	吊橋結構工程	8,439,677	8.29%	
貳.一.4	吊橋地工工程	2,781,653	2.73%	
貳.一.5	吊橋棧板及橋欄杆工程	4,728,108	4.64%	
貳.一.6	吊橋照明工程	1,424,038	1.40%	
貳.二	第二階段假設工程	2,897,454	2.85%	
貳.三	第二階段試驗費	28,500	0.03%	
貳.四	第二階段職業安全衛生設施費	2,776,086	2.73%	
貳.五	品管管理作業費((貳.一~貳.二)*1%)	212,715	0.21%	
貳.六	廠商管理什費((貳.一~貳.五)*7.5%,含工地管理費、利潤、營業外稅捐及其他什支)	1,821,662	1.79%	
貳.七	營造綜合保險費((貳.一~貳.三)*1%)	213,000	0.21%	
貳.八	營業稅((貳.一~貳.七)*5%)	1,316,175	1.29%	
參	自辦工程費	10,216,262	10.03%	
參.一	空氣污染防治費((壹~貳)*0.35%)	320,664	0.31%	
參.二	工程管理費((壹.一~壹.六+貳.一~貳.六)*B)	2,231,096	2.19%	
參.三	委託設計費((壹.一~壹.六+貳.一~貳.六)*4.5%)	3,893,261	3.82%	
參.四	監造費((壹.一~壹.六+貳.一~貳.六)*3.3%)	2,855,058	2.80%	
參.五	物價指數調整費((壹~貳)*1%)	916,183	0.90%	
	總價(總計)	101,834,605	100.00%	

工程費用及工期

工程經費 比例說明

工程名稱	老街溪青埔水都計畫新建工程	會計科目		
施工地點	桃園市大園區	工程編號	LA7950C_20190723	
項次	項目及說明	金額(元)	權重分配(%)	備註
壹	第一階段·景觀工程_發包工程費	63,978,678	62.83%	
壹.一	直接工程	47,843,557	46.98%	
壹.一.1	景觀綠化工程	1,326,410	1.30%	
壹.一.2	景觀設施工程	29,304,762	28.78%	
壹.一.3	景觀照明工程	9,115,922	8.95%	
壹.一.4	低水護岸工程	8,096,463	7.95%	
壹.二	假設工程	4,680,750	4.60%	
壹.三	試驗費	40,500	0.04%	
壹.四	職業安全衛生設施費	2,492,672	2.45%	
壹.五	品管管理作業費((壹.一~壹.二)*1%)	525,243	0.52%	
壹.六	廠商管理什費((壹.一~壹.五)*A,含工地管理費、利潤、營業外稅捐及其他什支)	4,823,704	4.74%	
壹.七	營造綜合保險費((壹.一~壹.三)*1%)	525,648	0.52%	
壹.八	營業稅((壹.一~壹.七)*5%)	3,046,604	2.99%	
貳	第二階段·吊橋工程_發包工程費(後續擴充)	27,639,665	27.14%	
貳.一	第二階段直接工程	18,374,073	18.04%	
貳.一.1	右岸銜接人行道工程	949,937	0.93%	
貳.一.2	移植工程	50,660	0.05%	
貳.一.3	吊橋結構工程	8,439,677	8.29%	
貳.一.4	吊橋地工工程	2,781,653	2.73%	
貳.一.5	吊橋棧板及橋欄杆工程	4,728,108	4.64%	
貳.一.6	吊橋照明工程	1,424,038	1.40%	
貳.二	第二階段假設工程	2,897,454	2.85%	
貳.三	第二階段試驗費	28,500	0.03%	
貳.四	第二階段職業安全衛生設施費	2,776,086	2.73%	
貳.五	品管管理作業費((貳.一~貳.二)*1%)	212,715	0.21%	
貳.六	廠商管理什費((貳.一~貳.五)*7.5%,含工地管理費、利潤、營業外稅捐及其他什支)	1,821,662	1.79%	
貳.七	營造綜合保險費((貳.一~貳.三)*1%)	213,000	0.21%	
貳.八	營業稅((貳.一~貳.七)*5%)	1,316,175	1.29%	
參	自辦工程費	10,216,262	10.03%	
參.一	空氣污染防治費((壹~貳)*0.35%)	320,664	0.31%	
參.二	工程管理費((壹.一~壹.六+貳.一~貳.六)*B)	2,231,096	2.19%	
參.三	委託設計費((壹.一~壹.六+貳.一~貳.六)*4.5%)	3,893,261	3.82%	
參.四	監造費((壹.一~壹.六+貳.一~貳.六)*3.3%)	2,855,058	2.80%	
參.五	物價指數調整費((壹~貳)*1%)	916,183	0.90%	
	總價(總計)	101,834,605	100.00%	

工程費用及工期

工期

時程		18個月																	
工項及內容		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6
編號	工作項目																		
1	申報開工																		
2	施工便道施築	■	■																
3	河域導排水		■	■	■	■													
4	低水護岸基礎施作			■	■	■													
5	土石分層回填壓實					■	■	■											
6	吊橋基礎施作				■	■	■												
7	橋體設施建造				■	■	■												
8	橋塔施作						■	■	■										
9	吊索施作及橋梁組立								■	■	■	■							
10	雜項工程										■	■	■						
11	現場整地高程								■	■									
12	RC基礎施築					■	■	■											
13	鋼構設施建造		■	■	■	■													
14	鋼構設施現場組立						■	■											
15	現場地坪面層施作										■	■							
16	景觀設施施作											■	■	■					
17	照明設施施作											■	■	■	■	■			
18	植栽工程											■	■	■	■	■	■	■	■
19	驗收																■	■	■

謝謝聆聽. 敬請指教



中興工程顧問股份有限公司

SINOTECH ENGINEERING CONSULTANTS, LTD..