

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-1

勘查日期	民國 109 年 04 月 16 日 (基設審查)	填表日期	民國 109 年 04 月 20 日
紀錄人員	黃鈞漢	勘查地點	大漢溪水環境改善計畫-街口 溪基設審查
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
黃鈞漢	觀察家生態顧問有限公司/經理	生態工程評析	
現場勘查意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱): 觀察家生態顧問有限公司		回覆人員(單位/職稱): 崇峻工程顧問有限公司	
1. 移除既有人工渠底，復原河川自然底質，有利增加河川生命力；新建明渠段目前為三面光設計，需補充說明設計緣由，建議此處明渠段仍優先保留自然底質，以維持整體計畫之目標一致性。 2. 目前設計埋入式固床工達 20 座，需要檢討設置必要性，是否考量減量或不設置？（P4-1 主要工程內容說明，並未說明有新建固床工工項） 3. 護岸採漿砌塊石，無法提供植物附著生長空間及形成綠帶空間供生物棲息利用，且造成與鄰近環境融合度及景觀不佳，需考量多孔隙護岸工法如砌石護岸，提高護岸植被復原機會及綠化成效。 4. 利用現地卵塊石堆砌護岸，其卵塊石數量是否可供目前護岸及固床工所需？ 5. 優先保留現地喬木，不移植他處。針對會擾動的樹木做標定掛牌造冊，追蹤移植存活率並監測樹木健康度指標，且需提供移植計畫書供施工單位參考。 6. 新植樹種優先採用原生種植栽。 7. 補充說明規劃生態水池之目的及相關設		1.感謝委員指教，新建明渠段因河道內公有地寬度不足，故設計三面光形式，但為維持整理計畫一致性，底版設計埋入式，上方仍會回填原土，保留自然底質。 2.感謝委員指教，工程內容說明已補充，而經水理檢算成果，計畫段平均流速最高達 6.57 公尺/秒，且現況三面光護岸已有基腳沖刷問題，而新建護岸為 1:0.3 之坡面工，為確保結構安全，故建議設置埋入式固床工，穩固河床。且固床工設置設計渠底以下，完成後河床表面將無 RC 構造物，以利營造生態環境。 3.感謝委員指教，考量街口溪現況流速較快，故採用漿砌石工法，為考量植被復原，運用其他工法營造多孔隙環境，保留植生亦滿足現況流速條件。 4.感謝委員指教，因本案護岸整治拓寬，可從開挖範圍內篩選石材，另亦編列自河道上下游之搬運費預備 單價以備不時之需。 5.遵照辦理，將於設計圖上註明保留及受影響之樹木。 6.遵照辦理，將納入景觀設計考量。 7.感謝委員指教，生態水池為設計步道串連	

計配置元素。 8. 減少非擾動工程區段，需劃設非擾動區域範圍及位置，避免施工影響非擾動區。	後之一休憩停留點，已補充設計配置於圖面。 8.遵照辦理。
---	--

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-2

勘查日期	民國 109 年 05 月 15 日 (細設審查)	填表日期	民國 109 年 05 月 20 日
紀錄人員	劉廷彥	勘查地點	大漢溪水環境改善計畫-街口 溪細設審查
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
劉廷彥	觀察家生態顧問有限公司 /水域部技術經理	生態工程評析	
現場勘查意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱): 觀察家生態顧問有限公司		回覆人員(單位/職稱): 崇峻工程顧問有限公司	
1.計畫範圍內會擾動的樹木尚未執行標定掛牌造冊，須將保留、移植、新植之樹木清冊及其位置納入細設圖說中。保留樹木應將保留方式列入細設圖說已歸和施工廠商，移植樹木追蹤移植存活率並監測樹木健康度指標，提供移植計畫書供施工單位參考。 2.請依據設計最大流速衍生之掃流力詳細計算河床拋石之最小粒徑，底層細粒料及上層粗粒料之粒徑應依據最小粒徑計算成果，並兼顧底直粒徑多樣性的情形下進行配置與規範，避免回填塊石完工後被大水沖刷流失，或是底質粒徑過於單調。 3.目前設計之固床工密度仍較高，完工後河道受固床工限制較難自然形成深潭、淺瀨、深流、緩流等多樣棲地，較不利水域生物棲息利用，需考量減量或不設置 4.目前步道兩側保有一定面積之次生林環境，雖然目前照明已選用低色溫 LED 燈可避免大量吸引昆蟲，仍應考量降低照明密度避免干擾鄰近動物夜棲		1.感謝委員指教，計畫範圍內大多喬木為果樹，會擾動的樹木目前採移除方式處理。經與里長溝通，得知大部分果樹都屬無人管理，故將其移除，本案無移植工項。 2.遵照辦理，已依據水理模擬成果之流速等資料計算曳引力及河床啟動粒徑，詳報告書第三章，啟動粒徑最大約 18 公分，後續渠底回填將規範廠商應依底層細粒料及上層粗粒料施工法回填施作，營造河床底質粒徑多樣性。另固床工上之植卵塊 石設計粒徑需採用 30 公分以上之石材，可避免被大水沖刷流失。 3.感謝委員指教，本案固床工係設置計畫渠底以下，完成後河床表面將無 RC 構造物，將利用其他工法營造生態環境，如植塊石於固床工上，以及利用塊石堆疊製造跌水等，使水生動物得以棲息利用。 4.遵照辦理，本案採用 5W LED 燈具，主要投射區域為步道地面，密度約為每 6M 一盞，詳圖 LB-01~LB04 新建護欄斷面圖(一)。	

說明：

1.勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀

有植物、生態影響等。

2.表格欄位不足請自行增加或加頁。

3.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-3

勘查日期	民國 109 年 05 月 26 日	填表日期	民國 109 年 06 月 10 日
紀錄人員	鄭全斌	勘查地點	大漢溪水環境改善計畫-街口溪
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
鄭全斌	觀察家生態顧問有限公司 /計畫專員	生態工程評析、動物辨識	
劉廷彥	觀察家生態顧問有限公司 /水域部技術經理	生態工程評析、動物辨識、植物辨識	
現場勘查意見 提出人員(單位/職稱): 鄭全斌(觀察家生態顧問有限公司)		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱): 崇峻工程顧問有限公司	
1. 本工程位置於大漢溪支流-街口溪(大溪國中至中華路 121 巷),預計施作水岸步道,工區內以農耕地與都市林為主。為於現勘時有記錄到黃頭鷺與大卷尾停棲於喬木上(圖一)。另外,根據過往蒐集的文獻有紀錄過,該區域附近有珍貴稀有保育類的猛禽,如魚鷹、大冠鷲和黑鷲,上述的猛禽喜好停棲在大型喬木。因此建議保留該工區內的大的喬木:石朴(圖二)、九芎(圖三)與小葉欖仁(圖五),以利於鳥類棲息使用。其中圖中(圖二)的石朴胸徑長超過 40 cm 是平地少見大型植株,考量移植存活率一般較低的情形,強烈建議現地保留。  圖一、大卷尾(左), 黃頭鷺(右)		1. 經多次開會討論,將針對現地因拓寬河道將影響到之喬木(小葉欖仁),編列移植,至工區內剩餘公有地或至甲方指定地點;另石朴位於護岸改建段外,新設步道及既有步道整理將迴避之;九芎位置應位於拓寬後之堤線旁,將透過微調結構線型,現地保留之。	



圖二、石朴



圖三、九芎



圖四、左岸的小葉欖仁

2. 該工區下游段河道右岸有一片河畔植栽木混合林(圖五)，建議工程佈設與施工迴避該區域以減少擾動，以提供附近鳥類和兩棲爬行動物等生物棲息。
2. 針對右岸畔植栽木混合林，工程辦理拓寬，因結構設計坡面工形式，不需深開挖，可減少擾動範圍，施工過程中亦會要求廠商盡可能迴避減少干擾附近生物棲息。



圖五、右岸河畔植栽木混合林

3. 左岸有一處水田(圖六)，該水田水質清澈且有許多水棲昆蟲與蝌蚪，可能有兩棲類或蜻蜓利用此水田當作繁殖棲地。且根據參考資料(TBN)顯示，該區域附近有長腳赤蛙(台灣兩棲類紅皮書名錄：接近受脅物種)會利用水田或靜水域繁殖，故建議工程施工時，請迴避該水田區域以及水田之水源，減少對水田的影響。



圖六、左岸的水田

4. 目前水域環境的水流類型多樣(圖七)，建議增加水域棲地(深潭、淺瀨、緩流等)多樣之營造。



3. 左岸該處水田非全年性耕作，本案先前多次現勘，於秋冬季觀察現況皆為休耕狀態，為避免擾動水田或靜水區域，影響水棲昆蟲與兩棲類繁殖棲地，後續將要求施工廠商迴避水田區域，施工機具避免進入，以減少對其之影響。

4. 本案將原河道三面光及兩面光河道打開，渠底回歸自然底質，側坡採用漿砌石營造多孔隙空間，水域棲地之多樣營造將利用河道內植筋塊石的工法，塑造出小跌水、深潭或淺瀨等樣貌，也透過塊石擺放方式，日後自然作用堆積後可有不同水域環境產生。

圖七、街口溪河道現況 5. 現勘除了發現有多種原生魚類(石賓、台灣鬚鱨、粗首鱨、短吻紅斑吻鰕虎)利用水域棲地外，尚有習性特殊之淡水魚類台灣石鮒分布，應保留或營造深潭區域使細顆粒泥沙能堆積，提供石鮒共生之田蚌或石蚌著床利用，維持現地石鮒族群。	5. 本案設計植筋塊石及渠底回填工法，塑造不同的水域環境棲地，將會營造出深潭區保留給原生魚類棲息及覓食空間。
--	---

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:D-02-3

勘查日期	民國 109 年 06 月 02 日 (細設審查)	填表日期	民國 109 年 06 月 22 日
紀錄人員	黃鈞漢	勘查地點	大漢溪水環境改善計畫-街口 溪細設審查)
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
黃鈞漢	觀察家生態顧問有限公司/經理	生態工程評析	
現場勘查意見 提出人員(單位/職稱): 觀察家生態顧問有限公司		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱): 崇峻工程顧問有限公司	
1.燈具依據細設圖說(LB-05) 4.5M 設置一盞與簡報說明 6M 設置一盞，需要確認實際設置間距，建議間距增加減少光照對環境之影響。 2.建議固床工數量須考量減量，如依據河川流路狀況，如過彎及攻擊坡位置(易冲刷處等)，才施做固床工，流速較平緩處建議不施作固床工，減少人工構造物數量。 3.利用塊石堆疊製造跌水或蓄水設施等，可加強圖說文字及說明設置地點。 4.其他植栽建議 4-1 河道植栽：需確定河道加寬之後的新空間，塊石圍塑植栽帶實際完成後的狀態，及水量的狀態，是否合適植栽生長。 4-2 若底面無高低差，水量變動大的話，目前所選的植栽應該目前所選的植栽應該只有香蒲可以。野薑花、甜根子草不太能持續泡在水裡，水毛花水量需較穩定。 4-3 生態池：若維持較多水量，周邊可以由流蘇改為水柳較適宜。		1.遵照辦理，目前燈具設置 4.5M 一盞，詳圖說 LB-05。 2.遵照辦理，為降低河道淘刷風險及提供橫向支撐力穩固護岸結構，又需維持水域棲地連結和通透性，設計無落差固床工，新設固床工矮化埋入於渠底下，避免成為水生動物上下游移動的障礙。另已微調固床工位置，間距不固定約 8~13m 設置一處，製造潭瀨交互分布。考量混凝土減量，寬度由 1m 縮減為 0.4m。亦設計植筋塊石於固床工上，作為河道景觀營造之設施，將與植栽帶連結，利用綠化措施補償生態景觀。 3.遵照辦理，詳本設計景觀施工詳圖 LA-01~LA-02。 4-1.遵照辦理，塊石將植筋結合河道結構作加強，石塊圍塑部分可防止水冲刷的問題，植栽選種將選擇根系發達的植栽，以免大水來時被沖走。 4-2.植栽選種改為栽植香蒲或大安水蓑衣，因適應力強，繁殖快，根系較發達，不易被沖走。 4-3.遵照辦理，將修正植栽選種，詳本設計景觀施工詳圖 LC-01~LC-02。	

(主席重點：固床工問題，補償措施生態資料納入資料，施工前調查資料)	
-----------------------------------	--

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 施工階段附表

附表 C-03 生態專業人員現場勘查紀錄表

編號: C-03-01

□施工前 ■施工中 □完工後

勘查日期	民國 109 年 11 月 03 日	填表日期	民國 109 年 11 月 23 日
紀錄人員	賴建宏	勘查地點	工地現場
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
賴建宏	觀察家生態顧問	施工中指導捕魚	
	崇峻工程顧問有限公司	施工中指導捕魚	
現勘意見 提出人員(單位/職稱)：賴建宏/觀察家生態顧問		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱)：張萬輝/遠城營造有限公司	
1. 該件工程屬於剛進入施工階段，本次現勘現場指導魚類移棲，過程如下圖。 A. 蝦籠開口應朝下游  B. 捕魚移棲時應該攜帶打氣設備(電池攜帶型) 		後續水棲生物捕捉已依指導增加蝦籠數量以及開口朝向下游，並已購置攜帶型打氣設備供使用	



C. 目前放置蝦籠數仍太少，應增加；每一河段至少十個蝦籠。

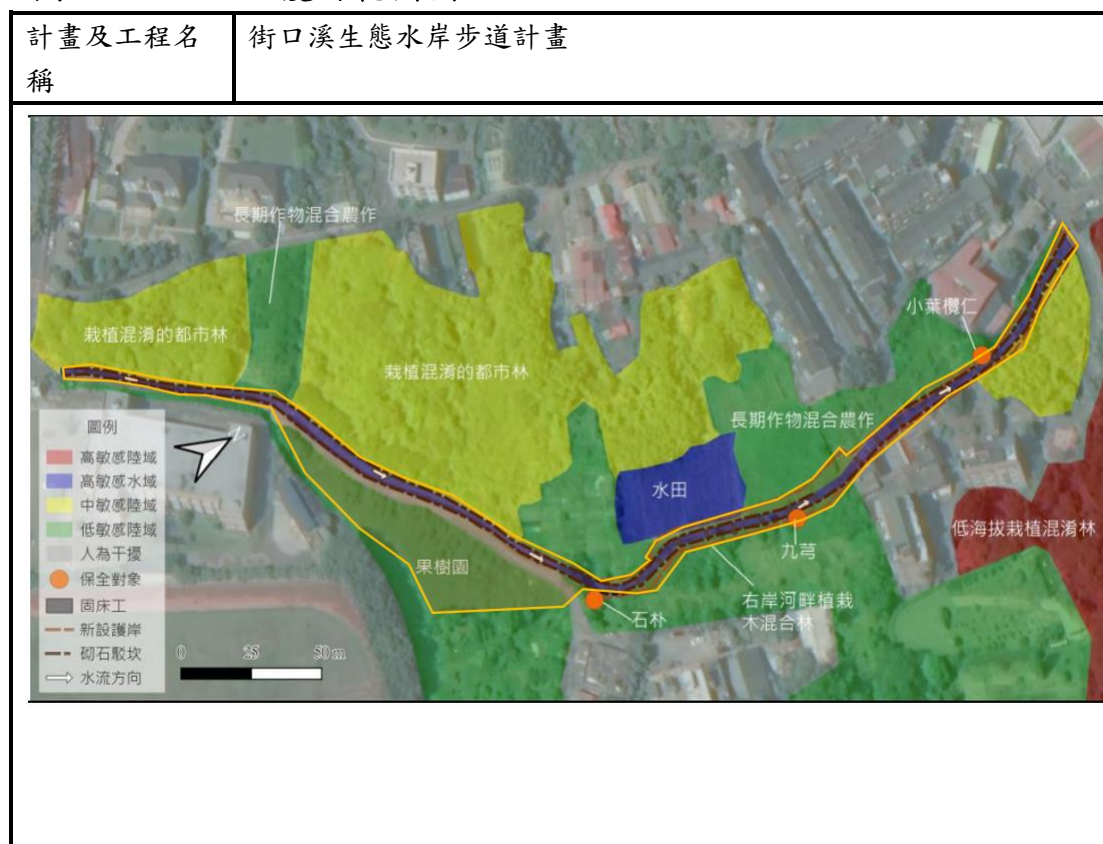
2. 剛進入施工階段，友善措施與保全對象請務必在之後施工期間確實執行。

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

工程生態檢核表 附表

附表 P-02 施工擾動範圍圖



說明：

1. 本表由生態專業人員填寫。
2. 施工擾動範圍圖就現有可取得資料以黃線簡單描繪
3. 相關圖片欄位不足時，請自行加附頁。

6/2工作會議審核（核對）意見修正情形對照表

工程名稱：街口溪生態水岸步道工程(大溪國中至中華路121 巷段)

項次	原審核（核對）意見	顧問公司修正情形	主辦機關核對意見
亞磊數研工程顧問有限公司(生態輔導顧問團)			
1	燈具依據細設圖說(LB-05)4.5M設置一盞與簡報說明6M設置一盞，需要確認實際設置間距，建議間距增加減少光照對環境之影響。	遵照辦理，目前燈具設置為4.5M一盞，詳圖說LB-05。	
2	建議固床工數量須考量減量，如依據河川流路狀況，如過彎及攻擊坡位置(易沖刷處等)，才施做固床工，流速較平緩處建議不施作固床工，減少人工構造物數量。	遵照辦理，為降低河道淘刷風險及提供橫向支撐力穩固護岸結構，又需維持水域棲地連結和通透性，設計無落差固床工，新設固床工矮化埋入於渠底下，避免成為水生動物上下游移動的障礙。另已微調固床工位置，間距不固定約8~13m設置一處，製造潭瀨交互分布。考量混凝土減量，寬度由1m縮減為0.4m亦設計植筋塊石於固床工上，作為河道景觀營造之設施，將與植栽帶連結，利用綠化措施補償生態景觀。	
3	利用塊石堆疊製造跌水或蓄水設施等，可加強圖說文字及說明設置地點。	遵照辦理，詳本設計景觀施工詳圖LA-01~LA-02。	
4	其他植栽建議：		
(1)	河道植栽：需確定河道加寬之後的新空間，塊石圍塑植栽帶實際完成後的狀態及水量的狀態，是否合適植栽生長。	遵照辦理，塊石將植筋結合河道結構作加強，石塊圍塑部分可防止水沖刷的問題，植栽選種將選擇根系發達的植栽，以免大水來時被沖走。	
(2)	若底面無高低差，水量變動大的話，目前所選的植栽應該目前所選的植栽應該只有香蒲可以。野薑花、甜根子草不太能持續泡在水裡，水毛花水量需較穩定。	植栽選種改為栽植香蒲或大安水蓑衣，因適應力強，繁殖快，根系較發達，不易被沖走。	
(3)	生態池：若維持較多水量，周邊可以由流蘇改為水柳較適宜。	遵照辦理，詳本設計景觀施工詳圖LC-01~LC-02。	
5	護欄高度是否過高？應考量與步道間之比例關係。形式以三種不同欄杆間隙寬度，其中20cm寬過寬，恐造成兒童穿越跌落危險。	遵照辦理，將修正欄杆高度至110cm，其中20cm之欄杆間隙將改為15cm。	

6/2工作會議審核（核對）意見修正情形對照表

工程名稱：街口溪生態水岸步道工程(大溪國中至中華路121 巷段)

項次	原審核（核對）意見	顧問公司修正情形	主辦機關核對意見
6	簡報中P12大小不一塊石，其中小塊石恐不易固定。	感謝委員指教，河道內會先利用大塊石塑造範圍，並採植筋塊石方式固定，小石頭則鑲嵌在縫隙中，植栽帶主要是靠大塊石圍塑出來，日後藉由河川自然作用讓現地達到平衡的狀態，透過固定之塊石讓河道中的細石顆粒與泥沙可以自然堆積於縫隙中。	
7	彩繪耐候性差，不易維管且透過工程施作彩繪內容往往不理想。	遵照辦理，已取消彩繪牆設施，並運用野薑花作阻擋以及於牆面作抵石子處理，詳本設計景觀施工詳圖。	
8	固化土多採用與現地土壤拌合，完成鋪面較能融入環境，然而比例調整是關鍵，建議應於現場試作，相關強度規範應明確。	遵照辦理，相關規範詳本設計施工詳圖，並於圖說一般說明中註明需現場試拌，經確認後方可施作。	
9	固床工混凝土深度達1M之必要性且未見無固床工之剖面形式，施工工法應思考如何減少施工期間對原溪溝生態之影響。	感謝委員指教，固床工深度1m係配合新建護岸基礎深度亦為1m，且防止流速較快向下刷深情況。已補充俯視圖說明無固床工之形式。已於圖說一般說明中要求廠商需先行提送施工書圖，確認施工工法可行及降低對原生態之影響可能，經監造及主辦機關核可後，據以施作。	
10	水岸雖改以漿砌石工法，然而仍然陡峭，是否有盤點周遭有公有地之處，適度加寬水道範圍使坡度降低以利動物親水。	遵照辦理，目前於兩處公有地範圍較寬之地方(里程2K+500及2K+560左岸)設計巡檢階梯，且階梯旁設置斜坡式動物通道，提供野生動物通行空間及汲水方便，詳圖A-05~A-06及圖A-36~A-38。	
11	打除之三面光RC應如何再利用於本工程，減少廢棄物外運。	感謝委員指教，本案敲除之既有護岸混凝土塊，已於圖說一般說明及標準圖中，註明廠商需以機具軋碎至粒徑20~40cm後得回填至渠底作為護甲保護，並需依照施工規範第02332章營建剩餘土石方材料回填規定辦理。	

6/2工作會議審核（核對）意見修正情形對照表

工程名稱：街口溪生態水岸步道工程(大溪國中至中華路121 巷段)

項次	原審核（核對）意見	顧問公司修正情形	主辦機關核對意見
12	解說主題應先訂出，始能編列解說牌數量。	遵照辦理。解說牌將以大溪歷史、河階地形、溪流生態等，另詳本設計施工詳圖。	
13	簡報中P25入口意象廣場在鋪面上是否能呈現不同地質年代之特色？	本設計修正將重新規劃入口意象，經與大溪國中討論，本案將不對鋪面做改動，校方提出需考量進出校園之汽車迴轉所需要的空間，以不改變現有使用為原則。	
業務單位意見			
1	河道內新植植栽，在洪水後如何留住植栽，請說明。	感謝委員指教，將於固床工上以及護岸基礎結構體上植塊石圍塑植栽帶，避免土壤流失。	
2	後續渠底底層細粒料及上層粗粒料施工方法，請於施工圖或施工規範詳細說明。	遵照辦理，於圖說一般說明中註明。	
3	既有樹木仍應盡量辦理保留，有影響施工動線之樹木移植，增加相關修剪規範，位於工區內未影響施工動線之樹木予以保護。	遵照辦理，詳本設計景觀施工詳圖L0-01~L0-03。	
4	大溪國中入口採三層意象，應搭配相關解說或古地圖以利民眾了解，入口意象部分請考量修正；該處護欄前建議設計防撞車阻，避免車輛撞壞欄杆。	遵照辦理，本設計修正將重新規劃入口意象，護欄欄杆將增加防撞車阻之設計。	
5	新建巡檢階梯，目前僅有一處，是否可評估於前後各設一處，並於護岸基礎上設置塊狀踏石(混凝土)親水步道，樣式可參考日本源兵衛川。	遵照辦理，目前於兩處公有地範圍較寬之地方設計巡檢階梯，且階梯旁設置斜坡式動物通道，提供野生動物通行空間及親水可能，兩處階梯之間設計塊狀踏石步道，作為另一型式之親水步道。	
6	新設之魚類庇護所，不建議設計空心磚形式，會與週邊砌石面造成較突兀觀感，於砌石時利用粒徑較大之石材相互堆砌留有空間即可。	遵照辦理，已修正魚類庇護所形式，採原砌石堆砌時預留空間方式，詳圖A-29。	
7	中華路121巷38號及78號，拆除後圍牆美化不建議使用彩繪，持久性低且未必符合當地文化，請再研議其他方案。	遵照辦理，已取消彩繪牆設施，並運用野薑花作阻擋以及於牆面作抵石子處理，詳本設計景觀施工詳圖。	

6/2工作會議審核（核對）意見修正情形對照表

工程名稱：街口溪生態水岸步道工程(大溪國中至中華路121 巷段)

項次	原審核（核對）意見	顧問公司修正情形	主辦機關核對意見
8	請補充各種護岸、結構形式之伸縮縫、止水帶及施工縫設立規範；鋼筋請補充彎曲角度，是否需編列料損，模板請補充數量計算說明。	遵照辦理，已補充伸縮縫及止水帶施工詳圖；本案鋼筋彎鉤皆為標準彎鉤90°、135°或180°，於鋼筋形狀圖皆可辨別；鋼筋料損已於單價內含材料耗損5%，詳單價分析表；模板數量於圖面上標註說明計算方式。	
9	請再確認各鋪面、步道及基座等有無於圖面上標示洩水坡度。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖。	
10	有關欄杆是否可改鎖固於步道版側邊，俾利爭取步道行走的空間。	基於有安全疑慮之考量，不建議欄杆改鎖固於步道版側邊。欄杆無法承受側向的壓力，容易傾倒。新設欄杆主要鎖固於新設護岸結構體上，以爭取人行步道空間。	
11	請於圖面補充里程數，俾利施工廠商閱讀。	遵照辦理。	
12	圖A-32		
(1)	植塊石應較難挑選到寬度1m左右之石材，建議縮減固床工寬度。	遵照辦理，已考量固床工減量，寬度由1m縮減至0.4m。	
(2)	考量需抗沖刷及提供橫向支撐力，深度可與新建坡面工基礎一致為1m。	遵照辦理，固床工深度與坡面工基礎一致為1m。	
(3)	新建固床工應與景觀之河道空間植石圍塑植栽帶做連結，與固床工共構，避免河道空間植石沖蝕沉陷，建議調整成Y字形固床工，使景觀上更加融合。	遵照辦理，已調整固床工及植栽帶位置，使兩者連結。	
(4)	再調整各固床工間距，製造潭瀨交互分布，產生多樣的棲息環境。	遵照辦理，已微調固床工間距，約8~13m設置一處。	
13	圖A-22，該護岸形式建議可於堤頂設立座椅休憩。	該護岸型式因增設階梯及步道設置後剩餘公有地範圍較少，故並未設置塊石座椅。	
14	圖A-35，農路復舊設計形式不需二次施工，建議箱涵頂面可設計斜面施作。	遵照辦理，已修正農路復舊箱涵橋形式，改為頂面斜面與週邊地坪銜接。	
15	圖LB-01、LB-03表燈開關箱位置請標註。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖LB-01及LB-03。	

6/2工作會議審核（核對）意見修正情形對照表

工程名稱：街口溪生態水岸步道工程(大溪國中至中華路121 巷段)

項次	原審核（核對）意見	顧問公司修正情形	主辦機關核對意見
16	圖LB-04護欄型式：		
(1)	一組護欄應採固定間距，僅前後銜接處依據施工圖修正長度。	目前欄杆間距規定為150cm，未來廠商需依現地調整間距，以達到視覺上的美觀，不會因為前後的欄杆與其他欄杆有明顯的差距。	
(2)	取消地面5cm高混凝土矮墩，欄杆鋼管間距請小於20cm，欄杆高度為避免視覺壓迫建議調降，欄杆扶手建議採用回收材(如稻穀組合扶手)。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖LB-04。	
(3)	請標註烤漆厚度、扶手塗漆厚度及次數、漆料顏色等資訊及規範。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖。	
(4)	炭燈裝設間距、護欄底板鑽孔位置及螺栓直徑請標註。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖。	
17	圖LB-05：		
(1)	電氣設備基座鋼筋尺寸請標明，鋼筋圖出面應切齊或鎖螺帽；字體及反光紙顏色請標明。	敬悉，本設計圖樣僅供承商參考，施工前承商需針對圖面內容提送施工圖，並主辦機關及監造單位核可後方可進場施作。	
(2)	炭燈請注意後續維護管理問題，應考量耐久性及每組更換經費。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖。	
18	圖LC-01：生態池請標註尺寸、面積	遵照辦理，將於圖面註明面積。	
19	圖LD-01：塊石植筋規費請補充、圖LD-02：面層拉毛請補充是否採用機具拉毛、圖LD-05：解圖說請補充厚度、材料，螺絲孔尺寸及鑽孔深度等資料。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖。	
20	圖LD-07：		
(1)	依設計圖說，混植示意圖應採用4種植物混植示意圖。	本設計圖混植為示意圖，原則上以四種植物交錯配植，只需遵守同區域不重複就好。	
(2)	灌木及地被草花三角形配置表，詳植栽表冠幅，未見相關冠幅資料，請標圖圖號幾可查閱植栽表及冠幅數據。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖。	
(3)	大溪國中牆面美化，除增加植生袋外，請針對混凝土結構物修繕補強；園區導覽解說牌尺寸。	遵照辦理，詳本設計施工詳圖。	

6/2工作會議審核（核對）意見修正情形對照表

工程名稱：街口溪生態水岸步道工程(大溪國中至中華路121 巷段)

項次	原審核（核對）意見	顧問公司修正情形	主辦機關核對意見
21	預算表		
(1)	預算項目編列方式請依 壹、一、(一)、1、(1)…方式編列。	遵照辦理，已修正項次。	
(2)	增加客沃土檢試驗、固化土檢試驗、交通維持計畫書撰寫、固定式24HR錄影設配、周邊設施復舊順接及金質獎配合費用。	遵照辦理，已補充相關預算。	
(3)	職業安全衛生保護費，應增加攔截索、防墜網等設備，並針對施工中環境保護費，增加空氣污染防治、水污染防治、振動噪音防制等費用。	遵照辦理，已補充相關預算。	
(4)	其他勞工安全衛生設施費請修正為其他職業安全衛生設施費。	遵照辦理，已修正。	
(5)	本案現地土石經篩分塊石做牆面及河道回填料材後，剩餘之土石方回售機關，土質請再評估，若為B2-2至B2-3土質，價格請調整符合市場行情，另回售價格是否包含土方臨時稅應說明清楚。	遵照辦理，考量現地有砌石需求篩選後之土質，已修正剩餘土石方價購金額，單價項目及說明內已註明：折價價值已扣除土方載運、土方流量證明產製、土石方臨時稅、土方資源堆置處理場收容與處理等相關成本。詳預算詳細表。	
(6)	廢方處理內容應於單價分析說明。	遵照辦理，詳預算單價分析。	
(7)	已編列雜草木、垃圾及廢棄物處理費用，又編列枯木移植費用，是否重複編列。	遵照辦理，已修正預算工項，詳預算詳細表。	
(8)	塊石採取距離請再考量是否增加預備單價長度。	遵照辦理，增加採取距離20~30km之預備單價。	